

**E M L É K – K I A D V Á N Y**  
**A 2005. ÉVI SIKERES GAZDADEMONSTRÁCIÓ**  
**10. ÉVFORDULÓJA ALKALMÁBÓL**

( Történések, visszaemlékezések, dokumentumok, értékelések. )



Magyar Mező- és Erdőgazdasági Érdekképviseleti Szövetség (MAÉT)

Budapest

2015

Készült a Földművelésügyi Minisztérium támogatásával

A kiadásért felelős: Tunyogi András a MAÉT főtitkára

Szerkesztők: Nagy Sándor, Szabó Zoltán, Szent-Miklóssy Ferenc, Tunyogi András

A szerkesztésben közreműködött a gróf Károlyi Sándor Szervezetfejlesztési Alapítvány

Technikai szerkesztő : Balla László

Készült: Szkinguru nyomda , Budapest

A szerkesztők köszönetet mondanak:

Bencsik András úrnak, a Magyar Demokrata főszerkesztőjének, és

Hájos László úrnak a Magyar Mezőgazdaság főszerkesztőjének, továbbá

Obreczán Ferenc úrnak , a MAGOSZ főtitkárának

az eseményekről készített fotók rendelkezésre bocsátásáért

# ELŐSZÓ

**Ezzel a kiadvánnyal emléket kívánunk állítani azoknak a gazdáknak, akik 2005. február-márciusában nehéz körülmények között demonstrálva kitartottak a követeléseik teljesítésért, a jogaikért és a rendszerváltozással kivívott, az állampolgárokat megillető megbecsülésért.**

Kik voltak ők?

Több mint ezren, több mint két héten át, távol a családtól, a lakóhelyüktől Budapesten, a Felvonulási téren, illetve a Kossuth téren, ahova traktoraikkal érkeztek.

Ezzel egyidőben összességében több ezren, különböző csoportokban, az ország különféle útvonalain, ahova kockáztatva a hatóság ellenintézkedéseit, a fővárosban demonstrálók, tárgyalók támogatására traktoraikkal vonultak.

**Emléket állítunk a nehéz és fáradságos (sokszor éjszakába nyúló) tárgyalások az Országos Gazdademonstrációs Bizottság által delegált résztvevőinek, akik egy nagyon felkészült apparátussal rendelkező, elszánt és ellenérdekelt kormányzati féllel szemben kivívták azokat az eredményeket, amelyek megalapozták a demonstrációval talpra állt, öntudatra ébredt magyar gazdatársadalom megerősödését és polgári fejlődését.**

**Emléket állítunk az Országos Gazdademonstrációs Bizottság azon tagjainak is, akik fontos megbízásokat teljesítve segítették az demonstráció szinten-tartását.** Tárgyaltak a hatóságokkal, irányították a demonstrációs terek életét, illetve más szervező, előkészítő feladatokat láttak el.

**Egyidejűleg emléket állítunk azoknak a civil személyeknek, közéleti személyeknek és szervezeteknek, akik, és amelyek segítséget nyújtottak a demonstrálóknak, kifejezték szolidaritásukat a vidék népével**

Az elért eredményeket jól jellemzik a következők:

A demonstrációt lezáró, 9 oldalon 39 pontból álló **Megállapodásban „a miniszter vállalja” megnevezéssel kezdődik 34 tétel, az FVM aláírást követő kötelezettségét tartalmazza 8 tétel, és az FVM időközben végrehajtott intézkedéseinek a tudomásul vételét tartalmazza 5 tétel. Összesen tehát 47 tétel a demonstrálók követeléseinek a megvalósulását jelenti.** Hatása az agrárium minden ágazatára, és az egész országra kiterjedt.

Ezzel szemben a demonstrálók 3 kötelezettséget vállaltak. (Köztük az egyik azt, hogy 36 órán belül hazatérnek.)

Az értékelések szerint az **elfogadott dokumentum a gazdák jogos követeléseinek teljesítésre 2,4 milliárd Ft többletkiadást eredményezett a 2005. évi költségvetésnek.**

Ugyanakkor **nagy eredmény az adminisztráció hozzáállásának javítása is, a munka színvonalában, határidők betartásban és a gazdák, mint ügyfelek kezelésében.**

Sikerült elérni egyes hivatalok hatáskörének, változtatását (pl. élelmiszer-ellenőrzés), a falugazdászok számának növelését is.

Nem utolsó sorban **a magyar társadalom megismerte a vidék embereit, és megtanulta tisztelni a magyar gazdákat.**

Budapest, 2015. december 10.

A Szerkesztők

# TARTALOMJEGYZÉK

## I. Előszó

II. Tunyogi András (MAÉT):

**A 2005. évi gazdademonstráció eseményeinek összefoglalása.**

## III. Beszéddek a gazdagyléseken

III. 1. Jakab István (MAGOSZ) beszéde - 2005. 02.02. Dabas.

III. 2. Szeremley Béla (HANGYA) beszéde - 2005 02. 02. Dabas.

III. 3. Nagy Sándor (METASZ beszéde) - 2005. 02. 22. Budapest, Kossuth tér.

III. 4. Hevesi István (AGRYA) beszéde - 2005. 02. 22 Budapest, Kossuth tér.

III. 5. Jakab István (OGB) beszéde - 2005. 02. 22. Budapest, Kossuth tér.

## IV. Visszaemlékezések

IV. 1. Sárvári János (MEGOSZ): Az erdészek részvétele a gazdademonstrációban.

IV. 2. Szeremley Béla (HANGYA): Visszaemlékezés a 2005. évi gazdatüntetésre.

## V. Dokumentumok

V. 1. Petíció a Magyar Köztársaság Miniszterelnökének...

V. 2. Megállapodás.... az agrártermelők helyzetének javítására

V. 3. Vidék és a város közös sorson osztozik. – Civil szervezetek felhívása.

V. 4. Kedves Gazdák! Gazdaasszonyok!- Élspörtolók és színészek nyilatkozata.

V. 5. Felhívás Budapest lakosságához. – A demonstráló magyar gazdák felhívása.

V. 6. A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia nyilatkozata.

VI. Képek 1-33

VII.) Szabó Zoltán (MAÉT):

**Zárszó**

VIII. A Magyar Mező- és Erdőgazdasági Érdekképviseleti Szövetség

**Tunyogi András (MAÉT):**

## **A 2005. ÉVI GAZDADEMONSTRÁCIÓ ESEMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA**

### **ELŐZMÉNYEK**

Magyarország 2004. évben az Európai Unió teljes jogú tagországa lett.

Már a csatlakozással kapcsolatos előzetes tárgyalások agrár-megbeszélései, illetve a csatlakozás agrár-megállapodásai is nagy vitákat váltottak ki. Ugyanis kiderült, hogy a velünk egyidőben csatlakozó más országok sokkal kedvezőbb feltételeket harcoltak ki a saját részükre, mint Magyarország (pl. a területalapú támogatások nemzeti önrésze kérdésében, egyes piaci ügyekben, stb.). Mindez a közhangulatban eleve bizalmatlanságot gerjesztett a Kormány felkészültségével szemben.

A csatlakozás évében, 2004-ben a területalapú támogatásra összesen 169 milliárd Ft volt előirányozva, amiből az EU 77 milliárd összegű támogatást adott, a nemzeti kiegészítés pedig 92 milliárd Ft volt. Egy ha-ra vetítve 36-37 ezer Ft támogatást jelentett volna.

Összesen 210 ezer támogatási kérelmet adtak be a gazdák, ám 2005. februárig csak 135 ezren kaptak pénzt, a jogos támogatási összeg egy részét, előlegként max. hektáronként 22 ezer Ft-ot. (Ekkora összeget viszont csak nagyon kevesen.) A 77 milliárd Ft-os uniós összegből csak 21 milliárd jutott el a gazdákhhoz, 56 milliárd kifizetése hiányzott (nyilván más célokra használták fel), a nemzeti támogatásnál pedig még 40 milliárddal volt adós a kormányzat.

A 2004. évi rekord gabonatermelés enyhíthette volna a gazdák forráshiányát, ám az agrárkormányzat a gabonaintervenció szervezésében egyszerűen csődöt mondott. A felajánlott 3,8 millió tonna gabona mennyiségből az év végéig csupán 0,2 millió to kifizetésére került sor. Óriási mennyiség halmozódott fel a különféle szükségtárolókban, meg a gazdáknál.

Az EU csatlakozással megkezdődött az olcsó („mert a teljes körű agrártámogatással agyondotált”) nyugati élelmiszerek beáramlása, ami a hazai felvásárlási árak hatalmas zuhanásához vezetett. Mindez hatalmas méretű eladósodást eredményezett. A mezőgazdasági munkákat u.i. el kellett végezni, ami jelentős költséggel járt, a bevétel meg nem volt.

2005. elején már 470 milliárd Ft összegű volt az agrártermelők éven túli hiteltarozása.

A fentiekhez járult, hogy bebizonyosodott, hogy az állami adminisztráció nem készült fel kellően az EU csatlakozásra. Ennek leplezésére sorra a gazdákat vádolták, és a rossz pályázatokat okolták, de egyre másra beigazolódott, hogy a kifogások tévesek. A kormányzat képviselői részéről is elhangzottak indokolatlan gazda-ellenes kijelentések, amelyek a közhangulatot nagyon is befolyásolták.

Megemlíthető, hogy az uniós felkészítésre egy konzorcium jött létre, amely a MOSZ, AGRÁRKAMARA és a Perfekt ZRT. voltak a tagjai. (A Perfekt Zrt. a miniszterelnöki megbízásáig Gyurcsány Ferenc érdekltségébe tartozott.) Az előirányzott összeg 200 millió Ft volt, amelyet fel is használtak, - más csatlakozó államokhoz viszonyítva siralmas eredménnyel.

### **RENDKÍVÜLI GAZDAKONGRESSZUS DABASON**

Az országos elégtelenséget érzékelve a MAGOSZ rendkívüli kongresszust hívott össze 2005. február 2-ra a dabasi sportcsarnokba.

A zsúfolásig megtelt épületben, a rendkívül parázs hangulatú kongresszuson a gazdák az elfogadott határozatban megfogalmazták: „a magyar gazdák keserű pohara túlcserült, és emiatt túlélésük biztosítására tevéleges cselekvésre határozták el magukat”

A határozatban általában is megfogalmazták célkitűzéseiket, és 20 pontban rögzítették a követeléseiket. Külön határozatban kötelezték a MAGOSZ elnökségét, hogy vegye fel a kapcsolatot az ország más érdekképviseleti szervezeteivel, és velük együtt február 3-án alakítsa meg az Országos Demonstrációs bizottságot.

A megyei MAGOSZ szervezetek szintén alakítsák meg a megyei demonstrációs bizottságaikat és dolgozzák ki a cselekvési programjaikat.

A kongresszuson Jakab István a MAGOSZ elnöke február 21-i kezdettel országos gazdatüntetést hirdetett.

## DEMONSTRÁCIÓS ELŐKÉSZÜLETEK

**2005. február 18-án** megalakult az Országos Gazdademonstrációs Bizottság (OGB), és Jakab István a MAGOSZ elnöke (és egyben a MAÉT elnöke) elővezetésére elfogadta a „Petíció a Magyar Köztársaság Miniszterelnökének a magyar gazdák életben maradása érdekében” c. dokumentumot. A dokumentumot 11 országos szervezet írta alá.

Ugyanekkor döntöttek a személyi, szervezési ügyekben is. Ezen belül: az FVM-el folytatandó tárgyalásokra a tárgyalódelegáció vezetője Jakab István, a szóvivő Hevesi István az AGRYA alelnöke lett. Nagy Sándor, a METASZ elnöke, úgysis, mint a MAÉT alelnöke képviseleti feladatot kapott. A jogi szakértők tevékenységének koordinálását dr. Budai Gyula vállalta.

Az Országos Gazdademonstrációs Bizottság a Polgárok Házában alakult meg, majd estére a várható események helyszínéhez közelebbi helyet keresve a METESZ Székházba (Kossuth tér 5.) tette át, a tanácskozásának színhelyét. Február 20-án Cser Ágnes, az Egészségügyi Dolgozók Szakszervezetének elnöke a Bizottság rendelkezésére bocsátotta a szervezet Nádor u 42. szám alatti tanácskozó termét. Az elkövetkező időszakban ez lett a törzshely.

Február 22. d.e. 12 órára nagygyűlést hirdettek a Kossuth térre.

A nagygyűlés támogatására 16 szervezet (Köztük pl. a Professzorok Batthyányi köre, Levegő Munkacsoport, Magyar Természetvédők Szövetsége, Védegylet, Vidék Parlamentje) támogató nyilatkozatot adott ki, amelyben meghívja a budapesti polgárokat a szombati gyűlésre.

## ELINDULTAK A TRAKTOROK

**Február 21-én, hétfőn** tíz irányból szervezeten elindultak a traktorok és a kísérő járművek a magyar fővárosba.

A út során több esetben előfordult, hogy a rendőrök zaklatták, túl részletes ellenőrzést tartva feltartóztatták a vonulókat.

Budapest határában a kijelölt gyülekezési pontokon várakoztak. A rendőrséggel történt megállapodás szerint csak este héttől léphettek be a főváros területére, és rendőri felvezetéssel 25-30 traktorból álló kisebb csoportokban vonultak a Felvonulási térre. Összesen kilencszáz traktor.

Az első csoport fél kilenc körül érkezett. Az érkezőket jól előkészítetten várták (büfé, melegedő) a szervezők és a szimpatizáns budapestiek. Az elszállásolás különféle kollégiumokban, munkásszállásokon, illetve magánszállásokon, egyházi létesítményekben történt.

A Felvonulási tér körülkerített részén rendezetten beparkoló kilencszáz traktor félelmetes látványt nyújtott. Több sátor, köztük egy nagyméretű gyülekezési sátor is létesült. Ez utóbbi aktív közéleti, de művészi tevékenység színtere is lett.

Az egész komplexumot Péter Mihály a MAGOSZ elnökségi tagja felügyelte, szervezte és irányította, és ezért a Gazdák tere polgármesterének is nevezték.

A gazdák a különböző megszólaltatások során egységesen kijelentették, hogy addig nem hagyják el a fővárost, amíg a követeléseiket nem teljesítik.

## GAZDATÜNTETÉS FEBRUÁR 22-ÉN.

**Február 22-én, kedden** d. e 12 órakor megkezdődött nagygyűlés a Kossuth téren.

A rendezvényt Pörzse Sándor ismert tévés személyiség vezette le. A MAÉT tagszervezetei képviseletében is beszédet mondott: Nagy Sándor a MAÉT alelnöke, majd Hevesi István az AGRYA alelnöke.

Paul Nicolson a Családi Gazdálkodók Világszövetségének képviselője is felszólalt.

Jakab István beszéde során ismertette a követeléseket 14 pontban összefoglaló Petíciót is. Majd vezetésével pontosan 14 órakora átadták azt a földművelésügyi tárca államtitkárának, Pásztóhy Andrásnak.

Egyidejűleg a Petíciót ugyancsak 14 órakor egy másik delegáció a parlamentben a miniszterelnök képviselőjének is átnyújtotta.

A Pásztóhy Andrással történt találkozáson a megállapodtak, hogy másnap délután 3 órakor tárgyalóasztalhoz ülnek a felek. A tárgyalások helyszínét külön egyeztetésen állapítják meg.

## **TÁRGYALÁSOK, TŰNTETÉSEK.**

### **Február 23. (szerda)**

Nem jött létre megegyezés a tárgyalások helyszínéről. A FVM ragaszkodott a Minisztérium épületéhez, az Országos Gazdademonstrációs Bizottság (OGB) tagjai előbb a Felvonulás-téri sátor jelölték meg, majd a Kossuth téri METESZ székházban várták éjjel 12 óráig a szaktárca képviselőit. Egyidejűleg csütörtökre újabb tüntetést helyeztek kilátásba a Kossuth térre.

Az Országos Gazdademonstrációs Bizottság (OGB) levélben fordult Gyurcsány Ferenc miniszterelnökhöz, kérvén közbelépését, mert úgy látják, az FVM nem akar érdemi tárgyalásokat, és csak az időhúzásra játszik.

A tárgyalások esetleges kudarc hírére vidéken mozgolódás kezdődött; újabb száz traktoros gazda jelezte, hogy a fővárosba jön, illetve a megyei demonstrációs bizottságok felpályás útlezárások szervezésébe kezdtek.

Az FVM február 23-i dátummal „VÁLASZ a magyar vidéken, mezőgazdasági tevékenységből élők közösen összeállított követeléseire 2005-ben c. petícióra” címmel egy tételes választ adott Pásztóhy András politikai államtitkár aláírásával.

### **Február 24. (csütörtök)**

Délelőtt a Gazdademonstrációs Bizottság képviselői tárgyaltak az FVM vezetőivel és sikerült a tárgyalások helyszínében megegyezésre jutni. A tárgyalások az Agárgazdasági és Informatikai Kutató Intézetnek (AKII) Zsil utcán lévő épületében kezdődnek meg, ahol a MAGOSZ székhelye is volt.

Délután 15 órakor megkezdődtek a tárgyalások. Az FVM delegációját Benedek Fülöp közigazgatási államtitkár, a demonstráló 13 szervezet delegációját Jakab István a MAGOSZ elnöke vezette.

Az első ülésen áttekintették a tárgyalandó témákat, és meghatározták a szakértői tárgyalások részleteit.

A tárgyalások három munkabizottságokban folytatódtak, úgymint agrártermelési, vidékfejlesztési és jogszabályozási. FVM részéről Folláth Györgyné, Fehér István és Berczi Norbert helyettes államtitkárok, a demonstráló szervezetek részéről Nagy Sándor (agrártermelés), Ángyán József (vidékfejlesztés), Székely Gábor (támogatási és szabályozási ügyek) lettek a tárgyaló munkabizottságok vezetői (témacsoport-vezetők). Jakab István pedig, mint főtárgyaló minden témában illetékes, és bármikor, amikor szükséges, bekapcsolódik.

A szakértői csapatok egyeztetései még délután megkezdődtek, és késő éjszakába nyúlóan folytatódtak.

A felvonulás-téri Nagysátorban tartott gazda-gyűléseken az egész demonstráció során rendszeresen tájékoztatást kaptak a gazdák az Országos Gazdademonstrációs Bizottság tagszervezeteinek vezetőitől, a tárgyaló szakértői bizottságok tagjaitól a tárgyalások állásáról, a teendőkről, és kikérték véleményüket. Minden este gyűlésekre, megbeszélésekre került sor.

Ezen az estén Jakab István bejelentette, hogy a szervezők a hivatalosan kérték a területhasználati engedély meghosszabbítását március 15-ig, mivel lehet, hogy a tárgyalások elhúzódnak.

Bejelentette továbbá, hogy szombaton 11 órától a Kossuth térre a demonstráló szervezetek és a szimpatizánsok részére nagygyűlést szerveznek.

A magyar élsportolók és vezető színészek egy csoportja ( Grosics Gyula, Egerszegi Krisztina Bánffy György, Nemcsák Károly és mások) „Kedves Gazdák! Gazdaasszonyok !” megszólítással támogató nyilatkozatot tett közzé

### **Február 25. (péntek)**

Reggel 9 órától folytatódtak a munkabizottsági tárgyalások. A tárgyaló csapatok 5-7 fő részvételével, a tárgyalandó témák szerint ültek le az asztalhoz.

Késő délután az FVM vezetői a tárgyalásokat megszakították, arra hivatkozva, hogy mint ismertté vált, szombaton nagygyűlésre kerül sor, és újabb 200 traktor érkezik a fővárosba.

Véleményük szerint ilyen légkörben nem lehet tárgyalni. Erre a gazdák képviselői bejelentették, elfogyott a bizalmuk a miniszterben, aki az időhúzásra játszik.

Gyurcsány Ferenc miniszterelnök egy rendezvényen bejelentette, bármilyen megoldás csak a meglévő költségvetés keretei között lehetséges. Többletforrás előteremtéséről nem lehet szó.

### **Február 26. (szombat)**

Nagygyűlés a Kossuth téren. A rendezvényen demonstráló gazdák és a szimpatizáns budapesti és vidéki polgárok vettek részt, és teljesen megtöltötték a teret.

A szervezők előzetesen felhívták a figyelmet a provokáció veszélyére.

A baloldali sajtó, és az MSZP egyes politikusai a rendezvényt szélsőjobb oldalú megnyilvánulásnak minősítették.

A fővárosiak és a különféle civil szervezetek számos módon kinyilvánították szimpátiájukat, segítőkészségüket a demonstráló gazdáknak. Pl. a szimpatizánsok megszervezték, hogy a demonstráció ideje alatt saját költségen napi 500 adag ételt főznek a gazdáknak. Polgári körök, Baráti társaságok, magánszemélyek, és a Demokrata c hetilap munkatársai tettek és teljesítettek ilyen vállalat.

Mások süteménnyel, szendviccsel látogattak ki, voltak, akik csak beszélgetni, együttérzést nyilvánítani jöttek ki a Felvonulási térre. (pl. Melocco Miklós ismert szobrászművész és köre.) a Gazdapódiumon jeles művészek adtak műsort, illetve jeles közéleti személyiségek szólaltak meg.

### **Február 27. (vasárnap)**

A demonstráló szervezetek szakmai tárgyaló csapatai délelőtt 9 órára megjelentek az, AKII épületében. Az FVM képviselőjében azonban csak üzenethozók érkeztek, amely szerint a Miniszter vasárnap 13. órára várja a gazdák képviselőit a tárgyalások folytatására a Minisztérium épületében.

A meghívottak azonban a meghívó szerinti időben nem jelentek meg. Ellenben nyílt levelet küldtek Gyurcsány Ferenc miniszterelnöknek közvetlen találkozót sürgetve.

Délután a szaktárca nyilvánosságra hozta a saját megállapodás-tervezetét. A javaslatok, ahogy annak a demonstrálók az esti gyűlésen a Felvonulás-téri nagyszínpadon az általános ismertetések alapján hangot adtak, messze álltak a követelések teljesítésétől.

Szabolcs-Szatmár megyében, Vásárosnamény térségében (41-es főút) forgalomlassítással tüntettek a gazdák. Ezt követően hosszú szakaszon lezárták az út egyik felpályáját.

### **Február 28. (hétfő)**

Bár a felek telefonon megállapodtak, hogy folytatják a tárgyalásokat. érdemi megbeszélésekre azonban nem került sor. A parlamentben Gyurcsány Ferenc bejelentette, hogy az agrártárca mozgásteret determinált, azaz csak a jelenlegi agrárbüdzsé keretei között tárgyalhat.

A Nádor u. 32. sz. alatti székhelyen tartott értekezleten az OGB tagszervezeteinek képviselői, a tárgyaló bizottságok tagjai elemezték a Petícióra válaszként átnyújtott, az FVM megállapodás-tervezetét, továbbá tételesen áttekintették az eddigi tárgyalásokat.. Jakab István elnök szerint plusz források bevonása nélkül nem lehet megoldást találni.

Ezt követően a demonstráló szervezetek megfogalmazták a válaszukat az FVM megállapodás-tervezetére. Ezek szerint annak nagy részét nem tartják elfogadhatónak, másokat jelentősen módosítani kívánnak. Saját megállapodás-tervezetét készítették. Ebben a korábban a Petícióban megfogalmazott 14 pontot továbbiakkal egészítették ki.

### **Március 1. (kedd)**

Az így elkészült Megállapodás-tervezetek alapján Jakab István az ODB elnöke és Benedek Fülöp államtitkár délelőtt egyeztetett az újabb javaslatokról és megállapították, van lehetőség a tárgyalások folytatására.

Délután 3 órakor újra megkezdődtek a tárgyalások az AKII épületében. Az összevont találkozón a felek kölcsönösen megegyezési készségüket hangsúlyozták, a feltételeik kiemelésével.

Ezután a munkabizottságok tárgyaltak.



A tárgyaló témák elsősorban az agrár-költségvetésen belül megoldható kérdésekre és az EU-kapcsolatokra koncentráálódtak. (Pl. Gabonaintervenció, falugazdász hálózat, adó ügyek, vidékfejlesztési problémák, kárrendezési kérdések, stb..)

Eközben országsszerte forgalomlassító demonstrációkra került sor (Pl. Békés és Hajdú megye főutjain. Elkezdődött a forgalomlassítás szervezése a dunántúli megyékben.)

A magyar katolikus Püspöki Konferencia Nyilatkozatott tett közzé, amelyben bejelenti, hogy szolidáris a gazdákkal.

### **Március 2. (szerda)**

Folytatódtak a szakértői tárgyalások. Egyre inkább kiderült, hogy az FVM korlátozott tárgyalási pozíciói miatt lényeges kérdésekben nem lehet előrejutni. A tárgyalások késő éjszakáig tartottak. A követelések nyomtatékosítására este kétszáz traktor átvonult a Kossuth térre és a Parlamenti parkolóban rendezett sorokban felsorakozott.

Az OGB képviselői rendszeresen ismertették a gazdák álláspontját a különféle sajtószerveknél, a rádiókban, televíziós adásokban. Esténként pedig a Felvonulás-téri nagysátorban került sor gazda-gyűlésre, ismertetésekre, vitákra.

Újabb félpályás útlezárásokra, forgalomlassító demonstrációkra került sor. Győr – Sopron megyében már a határ lezárását is előkészítették.

### **Március 3. (csütörtök)**

Kiderült, hogy a gazdák március 1-én átadott Megállapodás tervezetnek néhány pontját félreértelmezik. Ezért az OGB egy kiegészítő nyilatkozatot tett közzé.

Miután a szakértői tárgyalások lezárultak, a továbbiakban plenáris ülésekre került sor a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium épületében, általában a Miniszter részvételével. Az OGB részére az épületben egy többhelyiséges irodát biztosítottak.

A március 3-i tárgyalások során négy pontot tekintettek át. Csak egy pontban alakult ki egyetértés, a többiekben még alig közeledtek az álláspontok. Mindez jelezte, hogy elhúzódó tárgyalásokra kell számítani.

Országsszerte folytatódtak a gazdademonstrációk. Észak-Dunántúl, Hajdú-Bihar, Tolna és Borsod megyében voltak jelentős útlezárások, összesen 31 helyszínen.

Ezen a napon a MAGOSZ Brüsszelben sajtótájékoztatót tartott az agrárdemonstrációról az Európai Parasztpártok Szövetségével (CPE) közösen.

Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úgy nyilatkozott, hogy a gazdák követeléseit plusz 200 milliárd Ft-ot igényelnek, amit máshonnan kellene elvenni. A teljesítéséhez adót kellene emelni.

### **Március 4. (péntek)**

Az FM épületében került sor a plenáris ülésekre, a Miniszter jelenlétében, nagy késéssel, mert előbb több, a gazdákra nézve sértő kijelentést kellett tisztázni. Németh Imre miniszter egy rádiónyilatkozatában u.i. a demonstráló gazdákról sértően nyilatkozott, és azt állította, vannak fizetett demonstrálók is.

Jakab István, mint az Országos Gazdademonstrációs Bizottság elnöke sajtótájékoztatóján visszautasította a vádak. Egyidejűleg Gyurcsány Ferenc előző napi bejelentésére közölte, hogy a gazdák csak azt követelik, ami jár nekik. A járandóság uniós része, már átutaltatott a magyar költségvetésbe, de nem került a gazdákhöz. Kifogásolta azt is, hogy a Minisztérium nem tartja be azt a megállapodást, hogy a tárgyalások során nem adnak részletes tájékoztatást, továbbá általában optimistán nyilatkoznak, holott erre nincs ok.

A plenáris ülésen áttekintették az eddigi tárgyalások teljes anyagát, és meghatározták a szakértők által tisztázandó kérdéseket.

### **Március 5. (szombat)**

Ezen a napon az OGB szakértői dolgoztak, és az eddigi, különböző szintű megbeszélések alapján összeállítást készítettek a vasárnapi plenáris ülésre.

Az OGB levelet küldött valamennyi parlamenti képviselőnek. Ebben, a Bagi Béla elnök által aláírt levélben reagált arra a kormányzati vádra, hogy a magyar gazdák a hibásak, mert a pályázatok rosszak. Cáfolatul hivatkozik az Európai Bizottság kutatóközpontjának jelentésére, amelyben a beadott pályázatok megfelelését vizsgálták.

Azt írják, hogy amint az a levélhez mellékelte táblázatból is megállapítható, a magyar gazdák által beadott pályázatok megfelelése a második legjobb az EU-ban.

Gyurcsány Ferenc miniszterelnök Törökbálinton, egy lakossági fórumon ismét kijelentette, nincs több pénz a gazdák követelésének teljesítésére. ("Egy tapodtat se fog a magyar kormány engedni, mert nem tehetem meg.")

A Felvonulási téri nagysátorban, a kialakult gyakorlatnak megfelelően programokat tartottak. Ezúttal Bayer Zsolt újságíró tartott találkozót, majd Raksányi Gellért színművész szavalt. Országszerte folytatódtak a felpályás útlezárások (pl. BAZ megyében a határállomások közelében).

### **Március 6. (vasárnap)**

A plenáris tanácskozáson az agrárminiszter bejelentette, hogy az OGB szakértői által szombaton összeállított anyagot csak hajnalban kapták meg. Kifogásolta, hogy a gazdák a korábban már lezártak tekintett pontokat újra megnyitottak, és újabb követeléseket is támasztottak.

A Felvonulási-téri Nagysátorban reggel ökomenikus istentiszteletére került sor. Délután és este különféle találkozókat, esemény-megbeszéléseket tartottak.

Este a parlament előtt, azaz a Kossuth térről, visszatért az ott leparkolt 200 traktor a Felvonulási térre, mivel a rendőrség nem hosszabbította meg a tartózkodási engedélyt.

Országszerte 43 helyen voltak gazdatüntetések, felpályás útlezárások. Ezekre 2900 traktorral mintegy 4700-an vettek részt.

### **Március 7. (hétfő)**

A plenáris ülésen elhangzottak alapján ismét szakértői tanácskozásokra került sor. Az ODB kétnapos határidőt adott a tárgyalások lezárására.

A parlamentben Gyurcsány Ferenc ismét üzent a gazdáknak. Azt nyilatkozta, hogy a 15 éves elmaradást nem lehet egy-két „fagyos hétvégén, az utcán, vagy a tárgyalóteremben” megoldani.

Országosan 65 helyen volt demonstráció, mintegy 5600 résztvevővel.

### **Március 8. (kedd)**

Folytatódtak a plenáris egyeztetések az FVM épületében.

Reggel, a tárgyalások megkezdése előtt Németh Imre miniszter egyeztetett a demonstrációban részt nem vevő agrárszervezetek (MOSZ, Agrárkamara) képviselőivel.

A délutáni ülést bombariadó szakította félbe. Az FVM épületét kiürítették. A tárgyalások csak később folytatódhattak és egyes kérdésekben (pl. falugazdászok) részeredménnyel zárultak. A bombariadó miatt a tervezet témák nagy részének tárgyalására nem jutott idő.

### **Március 9. (szerda)**

A plenáris tárgyalás során bebizonyosodott, hogy az alapvető kérdésekben még nem közeledtek az álláspontok. Kiderült, hogy a gazdák követeléseit csak az idei költségvetés módosításával teljesíthetők. Erről pedig a Kormány hallani se akart.

Az éjszakába nyúló tárgyalások végül is nem hoztak megegyezést. Bár új elemként a felek kölcsönösen elismerték, hogy érzékelik egymás kompromisszum-készségét. Különösen éles vita alakult ki a gabonaintervenció végrehajtása, valamint a 2005. évi támogatások kérdésében.

Jakab István, a MAGOSZ elnöke, az ODB tárgyalódelegáció vezetője, egyeztető tárgyalást tartott MOSZ vezetőivel. Erről is szólt a sajtótájékoztatóján. Elmondta, hogy a MOSZ ugyan nem vesz részt a tárgyalásokon, de tagjai az utakon demonstrálók között megtalálhatók.

Országszerte hatvan helyszínen mintegy ezer traktorral került sor felpályás útlezárásra. Erre néhány határállomás előtti részen is sor került.

A gazdák az immár kéthetes eredménytelenség miatt egyre türelmetlenebbek lettek. Vidéki szervezetek felvetették, hogy a Felvonulási téren lévő traktorok vonuljanak a városba vezető utakra, illetve a belvárosba, lassítván a forgalmat.

### **Március 10.(csütörtök)**

A minisztérium március 15-i ünnepe miatt négyórás késéssel kezdődhettek meg a tárgyalások.

Két témában sikerült előrelépni. A gazdák képviselői beleegyeztek, hogy a területalapú támogatások nemzeti kiegészítése céljából Nemzeti Vidékfejlesztési Terv keretéből tízmilliárd forintot átcsoportosítsanak. Megegyezés született az agrárintervenciós felvásárlás uniós szabályainak végrehajtási módjáról is.

Néhány alapvető kérdésben azonban az álláspontok megmerevedtek, mivel a Kormány nem volt hajlandó a kompromisszumokra.

Erről az Országos Gazdademonstrációs Bizottság a Magyar Távirati Irodán keresztül közleményt adott ki.

Ebben megállapították, hogy a tárgyalásokon négy alapvető kérdésekben nincs megegyezés:

1. Az állattenyésztésre nem tervez a Kormány megfelelő nemzeti támogatást adni.
2. A Kormánynak már meg kellett volna előlegezni az EU utófinanszírozással biztosított támogatását, és a nemzeti kiegészítést hozzátenni. Erdemben ez nem történt meg.
3. A Kormány sorsára hagyja az elemi károkat szenvedett gazdálkodókat.
4. A családi gazdaságokat a Kormány az un. életképességi határokkal el akarja sorvasztani.

A vidék a tárgyalások mielőbbi sikeres befejezését követelte. Több jelentés érkezett, hogy az utakon demonstráló gazdák Budapestre akarnak vonulni (pl. Tolna megyéből, Heves megyéből.) A Felvonulás téri nagysátorban tartott szokásos napi gazda összejövetelen, a Budapesten demonstráló gazdák is hangot adtak türelmetlenségüknek.

Ugyanakkor a demonstráló szervezetek között is viták robbantak ki a követhető megoldásokról. Mindez jelezte, a demonstráció mielőbbi eredményes befejezésére van szükség.

### **Március 11.(péntek)**

Délelőtt megkezdődtek, majd 11 órakor megszakadtak a tárgyalások.

Az OGB az okokról több formában is tájékoztatta a sajtót és a közvéleményt.

Elmondták, hogy a tárgyalások során az agrárhelyzetre vonatkozó hivatalos adatokhoz is hozzájuthattak Ezek alapján, megállapították, hogy a Kormány közel több százmilliárd Ft-nyi determinációt görget maga előtt. Ha nem történik változás az ágazat lassan finanszírozhatatlanná, válik.

A Miniszter négy pontban nem volt hajlandó megegyezésre. Mindez a magyar vidék leépüléséhez, tömege agrárcsődökhöz vezethet.

Mindezért, továbbá a várható társadalmi következményekért a Kormánynak kell vállalnia a felelősséget.

A demonstrálók válságstábot hoztak létre.

Vidéken Kiskunhalasnál az elégedetlen gazdák rövid időre teljes útlezárással tiltakoztak, Kaposvár környékén pedig forgalomlassításra került sor.

### **Március 12. (szombat)**

A tárgyalások megszakadása a magyar vidéken felháborodást keltett. Újabb traktorok indultak a főváros fele, és egészpályás útlezárásokra is sor került. (pl. a 12-es főúton).

Este 8 órakor a Felvonulási térről 200 traktor vonult a Budapest környéki utakra

Jakab István bejelentette: minden lehetséges eszközt bevetnek a gazdák a tárgyalások eredményes befejezésére.

Még aznap este újabb szűk körű megbeszélésekre került sor az OGB és az FVM között.

Ekkor a Minisztérium engedett. Ezek szerint: 10 milliárd Ft-ra emelik az állatjóléti támogatások összegét. Segítik a fagykárt és aszálykárt szenvedő gazdákat. Újabb támogatási jogcímekeket hoznak létre.

Felgyorsítják az agrártámogatások kifizetését, és, március 20-ig minden jogos követelést teljesítenek.

A már elfogadott engedményekkel együtt a demonstráció elérte célját.

### **Március 13.(vasárnap)**

Délben a Parlament épületében lévő Miniszterelnökség tanácstermében ünnepélyesen aláírták a 39 pontból álló Megállapodást.

A Megállapodást a Kormány nevében Német Imre agrárminiszter, a demonstrálók képviselőjében 11 szervezet képviselői írták alá.

A dokumentumot kézjegyével látta el Gyurcsány Ferenc miniszterelnök.

Gyurcsány Ferenc egyidejűleg kötelezettséget vállalt, hogy a dokumentumot a Kormány elé terjeszti.

A Felvonulás téri demonstrációs-nagysátorban Jakab István elnök jelentette be a sikeres megállapodás aláírását. A bejelentést nagy ováció, és ünneplés követte.

A Megállapodás azt is tartalmazza, hogy a traktorok 36 órán belül elhagyják a fővárost, Megkezdődött a hazainduló csoportok szervezése. Másnap kiürült a Felvonulási tér.

A gazdák azzal a tudattal térhettek haza, hogy demonstrációjuk elérte célját, győztek.

### **Március 16. (szerda)**

A Kormány jóváhagyta az Agrár-megállapodást.

-----

( Források: - a korabeli sajtó híradásai, heti összefoglalói,  
- a demonstráció dokumentumai,  
- beszédek, értékelések, honlapok, egyéb írott ill. képi anyagok,  
- saját visszaemlékezések, feljegyzések.)

## Kiegészítés az események összefoglalásához:

### HOGYAN MŰKÖDÖTT EGY TÁRGYALÓ MUNKABIZOTTSÁG?

A szerkesztők szükségesnek tartják külön is bemutatni a szakértői tárgyalások folyamatát a demonstrálók agrártermelési kérdésekben tárgyaló témacsapatának (munkabizottságának, szakértői bizottságnak is nevezték) tevékenysége ismertetésével.

Mint ismeretes 2005. február 24-én az Agrárgazdasági Kutató és Informatikai Intézet (AKII) Zsil utcai épületében megkezdődtek a tárgyalások a demonstráló gazdák képviselői és a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (FVM) között. Az összevont első megbeszélésen meghatározták a tárgyalandó témaköröket, a Petíció sorszámai szerint, a tárgyalások módszertani kérdéseit, és a tárgyaló bizottságokat.

A tárgyalások három munkabizottságban folytatódtak, úgymint agrártermelési, vidékfejlesztési és jogszabályozási bizottságokban.

A bizottságok feladata az álláspontok tisztázása, a megegyezési lehetőségek keresése és saját javaslat készítése, volt. Mindezek a plenáris üléseken történő döntések előkészítését szolgálták.

A tárgyalásoknál a téma volt a meghatározó, és ennek megfelelően változatos formában ültek le a szakértői csoportok. Tehát nem volt állandó és merev tárgyalási partnerség, hanem mindig azok a csoportok találkoztak, akihez a téma tartozott. Minden bizottság tárgyalt mindegyik partnerével.

A tárgyalócsoportok vezetői a tárgyalóbizottság elnökével, mint főtárgyalóval együtt rendszeres megbeszéléseket tartottak, gyakran egyes bizottsági szakértők, valamint külső meghívott szakértők bevonásával, ahol helyzetelemzéseket végeztek, és a további feladatokról határoztak.

Az Agrártermelési tárgyaló csoportot (munkabizottság) Nagy Sándor (METASZ) vezette. Tagjai voltak : Dr. Balogh Zoltán (MAGOSZ), Gémes László (AGRYA), Görcsös Ferenc (MAGOSZ), Németh Atilla (KKOSZ), Móczár Béla (MKE), Dr. Tunyogi András (MAÉT-METASZ). Esetenként mások is bekapcsolódtak a tárgyalásokba, különösen a szövetkezési ügyekben a HANGYA, az erdőgazdálkodási ügyekben a MEGOSZ illetve a MERSZ szakértői.

Február 24-én a szakértői csapatok egyeztetései még délután megkezdődtek, és késő éjszakába nyúlóan folytatódtak.

Az első munkabizottsági tárgyalásukra a Dr. Berczi Norbert vezette FVM-szakértői csapattal került sor.

Tárgyalt témák: A főfoglalkozású családi gazdaságok családi gazdaságok (a Petícióban 12/3 szám alatt), az önjáró munkagépekre vonatkozó új rendelkezések visszavonása (12/5).

Megtárgyalták továbbá a kedvezőtlen adottságú területek hasznosítása (12/8), az osztatlan közös tulajdonú területek kimérésének felgyorsítása (12/9), a nemzeti kiegészítő támogatás törvénybeli megjelenítése (12/10), és a csódtörvény módosítása (12/1) ügyeit.

Másnap, február 25-én délelőtt ugyancsak a Berczi Norbert féle bizottsággal az előző napi vitát folytatták, kiegészítve a parcella-azonosítás rendszer hiányosságaival, majd a falugazdász-rendszer működőképessé tételével (12/4) foglalkoztak.

Ezt követően az elemi károk rendezésének, az adós-konzolidációnak (13) egyes kérdései kerültek sorra.

Délután. Folláth Györgyné helyettes államtitkár munkacsapatával az adós-konzolidáció közgazdasági kérdései (13) pl. a Hernád-völgyi árvízkarok régóta halogatott ügye, az aszálykárok rendezése témáiról tárgyalt a OGB munkabizottsága.

Még ugyanaznap, késő estébe nyúlóan, a Fehér István helyettes államtitkár csapatával a gazdák szövetkezéseinek, a termelői szerveződések és csoportosulások támogatása, és az FVM ezzel kapcsolatos átszervezése volt napirenden.

Az FVM február 27-én egy Megállapodás-tervezetet terjesztett elő, amit a demonstrálók képviselői február 28-án a Nádor utcai bázison egyeztettek, de nem tartották megfelelőnek. Ellenben egy saját Megállapodási javaslatot fogadtak el, és adták át az FVM-nek

Ezért március 1-én az AKKI épületében újabb tárgyalások voltak Előbb összevont találkozóra került sor, majd bizottságokban folytatódott a munka.

Az agrártermelési tárgyalóbizottság előbb Fehér István helyettes államtitkár csapatával tartott megbeszélést Az őstermelők támogatása, a kompenzációs felár, (12/1) valamint a falugazdászok ügyét tárgyalták meg. Ezután a főfoglalkozású családi gazdálkodók státuszának törlése egyes kérdéseinek a megvitatására került sor. Nem sikerült megegyezni az Agrárszövetkezeti osztály felállításáról szóló követelésről.

Délután Folláth Györgyné helyettes államtitkár csapatával tárgyaltak az adóskonszolidáció, az elemi kárt hiteleinek elengedéséről. (13) ügyeiről. Megvitták a kompenzációs felár felemelésének ügyét. Elfogadták ,hogy az FVM kezdeményezi a felemelését.

Március 2-án délelőtt Dr. Berczi Norbert helyettes államtitkár csapatával találkozott az agrártermelési szakbizottság. Napirenden az állami földügyi nyilvántartás hibái, a MEPÁR – rendszer problémái szerepeltek,- éles vitával, és határozott követelésekkel.

Délután ismét a Folláth Györgyné vezette FVM csapattal folytatódott a tárgyalás az agrárfinanszírozás, adóskonszolidáció és egyéb még nyitott kérdésekről. Napirendre került újra a Hernád-völgyi árvízkarok rendezése, és az őstermelők kérdése is.

Ezt követően újra tárgyalt a munkabizottság Fehér István helyettes államtitkár csapatával a falugazdászok számának növeléséről, a TЭСZ-ek ,BЭСZ-ek elismertségének javításáról, támogatásáról, a szövetségi üzletrészek kérdéseiről.

Meg kell jegyezni, ebben a második szakértői tárgyalási fordulóban, a korábbi sok mindent tisztázó megbeszélések alapján a munkabizottság már nagyon határozottan lépett fel. Egyes FVM-es tárgyaló partnerek részéről viszont érezhető volt az elbizonytalanodás.

A kizárólagos bizottsági egyeztetések ezzel véget értek, és ezt követően már plenáris ülésekre került sor az FVM épületében

A plenáris ülésekre a bizottságok bevonásával március 5-én a OGB megállapodás-tervezetén alapuló tárgyalási-összesítés készült. Ezt március 10 én , az újabb plenáris tárgyalások alapján, átdolgozták.

A plenáris ülések során a munkabizottságok eseti tárgyalásokat folytattak a menet közben felmerült kérdésekről az illetékes helyettes államtitkárral, illetve főosztályvezetőkkel. Megmaradtak a falugazdászok számának emeléséről és tevékenységük stabilizálásáról folytatott megbeszélésekről az illetékes FVM főosztályon készített feljegyzések.

Összefoglalva a munkabizottságok tevékenysége az álláspontok tisztázását, a lehetséges kompromisszumok (illetve részünkről a kikényszeríthető engedmények) meghatározását eredményezte, és megalapozta a plenáris üléseken hozott döntéseket.

Az egyes bizottsági tagok egyénenként összességében legalább 20-25 órát tárgyaltak, a legváltozatosabb témákról, változó partnerekkel, ami nem kis teljesítmény.

A demonstráció eredményeihez nagymértékben hozzájárultak, és sikereinek részesei voltak.

-----

## **BESZÉDEK A GAZDA-GYŰLÉSEKEN**

### **JAKAB ISTVÁN MAGOSZ ELNÖK BESZÉDE 2005.FEBRUÁR 2-ÁN DABASON, A MAGOSZ RENDKÍVÜLI KONGRESSZUSÁN**

Tisztelt Kongresszus!

Ha egy érdekképviselőt rendkívüli kongresszust hív össze, annak igen nyomos oka kell, hogy legyen. A kongresszust megelőzően a MAGOSZ elnöksége értékelt az EU csatlakozás óta eltelt időszakot és a tények ismeretében a rendkívüli kongresszus összehívásáról döntött.

Az előzetes ígéretek alapján abban bízunk, hogy Németh Imre miniszter úr megtisztelt jelenlétével az ország minden részéről ittlévő gazdákat és nem a sajtón keresztül üzen, hogy a gazdák milyen nagy összegű soha nem látott támogatásokat kaptak, nem a sajtón keresztül üzeni, hogy jól működik az intézményrendszer és kiszámíthatóak a piaci viszonyok, hanem vállalja, hogy az érintettek szemébe nézve mondja el mindezt. Sajnos tegnap Miniszter úr levélben tájékoztatót, hogy a kormányülésen kell részt vegyen és emiatt marad távol.

Engedjék meg, hogy külön tisztelettel köszöntsem a partner érdekképviselők vezetőit, küldötteit, az ágazati szakmai szervezetek vezetőit, képviselőit. Túlzás nélkül állíthatom, hogy a teremben ma a mezőgazdaságból élők valamennyi rétege képviselve van. Külön köszöntöm a Magyar Mező- és Erdőgazdasági Érdekképviselői Tanács tagszervezeteinek elnökeit.

Tisztelt Kongresszus! Kedves Barátaim!

A 2002-es választási kampányban, az uniós csatlakozási kampányban élhető vidékről, jövedelmező gazdálkodásról, rendezett piaci viszonyokról, átgondolt, a gazdákat segítő agrárközigazgatásról és agrárjogalkotásról szóltak az ígéretek.

Konkrét ígéreteként hangzott el, hogy már az aratás időszakában Európai Unió szintű gabonarendtartást vezetnek be, hogy megtartják a családi gazdaságoknak nyújtott támogatásokat, sőt kiterjesztik azokat. Módosítják az Agrárpiaci rendtartásról szóló törvényt, ezáltal is segítve a stabil, kiszámítható piaci viszonyokat. Kiepitik az intézményrendszert, biztosítják az uniós támogatások teljes körű lehívását.

A fentiekkel szemben a tények a következők.

Azóta már tagjai vagyunk az Európai Uniónak, már túl vagyunk három aratáson, de még nincs működő gabonarendtartás. Már alkalmaznunk kell az Európai Unió szabályokat, de még nincs működőképes intézményrendszer. Már megszűntek a tagállamok közötti kereskedelmi korlátok, de nincs működőképes minőségellenőrzési, minőségbiztosítási rendszerünk. Már lassan egy éve tagjai vagyunk az Európai Uniónak és az előző évre ígért uniós támogatások nagyobbik részét még nem kaptuk meg és ma már tény, amit egy éven keresztül próbáltak tagadni, a 2004. évi költségvetésben a parlamenti határozat ellenére, nem szerepelt a 30 %-os nemzeti kiegészítés.

Hiába biztosította az Európai Unió a lehetőséget, hogy előre lehet hozni a területalapú támogatások kifizetését, hiába tette lehetővé az Európai Unió a nemzeti kiegészítés kifizetését, hiába vállalta az 1 éve éppen ilyenkor tartott országos demonstráció lezárásaként a kormány nevében Németh Imre miniszter úr, hogy szeptember hónapban a demonstrációval kikényszerített előlegfizetés fennmaradó részét kifizetik, hogy a sertés és baromfi állatjóléti támogatásokat a meghatározott összegig biztosítják.

Ezek az ígéretek csak részben teljesültek. 2004. évben attól visszhangzott az ország, hogy a gazdák 290 milliárd Ft támogatást kapnak. Ebből mindössze 153 milliárd Forintot fizettek ki 2004-ben. A 2005. évi költségvetésben 328 milliárd Ft szerepel, amelyből ha az áthúzó, a 2004-ben ki nem fizetett támogatásokat levonjuk, nem sokkal haladja meg az összeg az előző évben kifizetett nagyságrendet.

Tényként kell megállapítani, hogy egy teljes évre vonatkozó területalapú támogatás nem került kifizetésre. Példaként említem, hogy a német gazdák minden év decemberében megkapják a területalapú támogatást. Ők a mi versenytársaink.

A koppenhágai győzelmi jelentés arról szólt, hogy a magyar kormány a csatlakozás időpontjára minden feltételnek eleget tesz. Ma már szomorú tény, hogy az uniós területalapú támogatások ellenőrzéséhez, kifizetéséhez szükséges intézményrendszert az Európai Unió végleges formában a mai napig nem akkreditálta.

A rendszer az ellenőrizendő 17 paraméterből jelenleg csak hármát tud az unió által elvárt szinten ellenőrizni. Ezen tények alapján egyértelmű, hogy miért nem hibátlanok a támogatás igénylőlapok, érthető, hogy a pontatlan alapadatok felhasználásával nem lehet pontos igénylést készíteni. Egy azonban tény, hogy ezért a felelősség nem a gazdát, hanem a kormányt terheli. Visszautasítjuk azt a gyanúsítást, hogy a gazdák figyelmetlenül, hibásan, esetenként szándékosan rossz adatokat rögzítve nyújtották be a támogatást igénylő kérelmeket.

Választ kell adni arra, hogy több mint félévig az MVH miért nem jelezte a hibákat. Miért csak december hónapban küldték ki a hiánypótlási felszólításokat? Miért nem a hivatal egyeztet az egy blokkban lévő gazdákkal az alapadatok rendelkezésre bocsátása mellett. Arra is választ várunk, miért kellett szétverni, határozott kérésünk ellenére, a gazdák helyzetét, az általuk művelt területet, a tevékenységüket jól ismerő falugazdász-hálózatot.

Arra is várjuk a választ, hogy a támogatások leállításával a területalapú támogatások késői kifizetésével okozott pénzügyi veszteségeket, gazdasági károkat ki és mikor téríti meg a gazdáknak. Nem egy esetben előfordul, hogy a gazda közterheit pontosan azért nem tudja megfizetni az államnak, mert a számára jogszerűen járó összegeket az államtól nem kapja meg. Ha a gazda a köztartozásait nem fizeti meg, támogatás igénybevételére nem jogosult. Ez egy ördögi kör, amelyet azonnal meg kell szüntetni. A 30 %-os nemzeti kiegészítés megelőlegezése (top-up) a termelők számára 43 milliárd Ft forrást, a bankok számára 4,2 milliárd Ft eredményt jelentett. Veszélyes tendenciává és a bankok számára új üzletággá kezd válni, hogy a támogatásokat a kormány hitelből előlegezi meg és a faktordíjat a gazdával fizetteti meg.

Folyamatosan arra hivatkoznak, hogy van elegendő forrás, csak hibás az adminisztráció. Ha ez így lenne, akkor miért csak a néhány hektáros gazdáknak fizették a területalapú támogatást. Talán azért, mert jó lehetett kommunikálni, hogy nagyszámú gazda részére történt meg a kifizetés. A forráshiányt jelzi, hogy a kormány a problémákat hitelbiztosítással kívánja rendezni. Ezt a tényt igazolja, hogy 2004. év végén az éven túli hitelállomány meghaladta a 470 milliárd Forintot, 2 év alatt több mint 250 millió Forinttal nőtt. De még a kedvezményes hitelek biztosításánál is durva diszkriminációt alkalmaztak. Csak példaként említem, hogy a 200 milliárd Forintot meghaladó Agrár Európa Hitelből a termőföld 50 %-át művelő östermelők, mezőgazdasági vállalkozók, családi gazdaságok mindössze 9 %-ot tudtak igénybe venni. Gondolom, a tények önmagukért beszélnek. Mindez akkor történt, amikor a gazdahitel programban foglalt feltételeket visszamenőleges hatállyal módosították, amikor a családi gazdaságok többeltámogatásait eltörölték, csak a kötelezettségeket hagyták meg, annak ellenére, hogy a módosításra a kormány kötelezettséget vállalt.

A Nemzeti Fejlesztési Terv határidőre elkészült, azonban a kifizetéshez szükséges szabályozásokat, az ún. program kiegészítő dokumentumokat a csatlakozó országok közül utolsóként adtuk le. Az agrár- és vidékfejlesztés támogatására szolgáló AVOP-ba eddig 4000 pályázat érkezett, amiből összesen 4 támogatási szerződést kötöttek meg 27 millió Ft értékben. 2004-ben kifizetés nem történt, pedig az elkölthető keret 2004-ben 24,5 milliárd Ft volt.

A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv a kis- és közepes gazdaságok ökológiai termelésre való áttérését az agrár környezetgazdálkodási termelést támogatja. Emellett a korai nyugdíjazás, az állattartótelepek EU megfeleléséhez szükséges fejlesztése is ebből az alapból támogatható. Magyarazatot várunk arra, hogy hogyan sikerült 15 alkalommal próbálkozni, hogy az Európai Unió végre elfogadja a Nemzeti Vidékfejlesztési Tervet. Annak ellenére, hogy a Terv későn lett elfogadva, több mint 32 ezer gazda nyújtott be pályázatot a környezetgazdálkodási programban való részvételre. Információink szerint az MVH külön energiát fordít arra, hogy a gazdákat lebeszélje a programban való részvételről. Ebben a programban, 2004-ben 180 ezer EURO lett volna kifizethető. Innen kívánja az FVM a forrásokat átcsoportosítani, melyről majd Ángyán professzor úr részletesen szól. Az eddigi intézkedésekből azt a következtetést lehet levonni, hogy a 2005-ös költségvetés erősen determinált, a kormány lényegében nem adott az FVM-nek



friss forrást a nemzeti támogatásokhoz. Ezt támasztja alá az átcsoportosítási kezdeményezés is. A nemzeti hatáskörben nyújtott támogatások korábbi jogcímei notifikálásra kerültek, azonban az FVM leállította a kifizetést és a támogatási kérelmek befogadását, illetve nem hirdette meg, nyilván forráshiány miatt, a nemzeti támogatásokat.

Az Európai Unió és nemzeti támogatások, illetve források kifizetésének elhúzódása, több 10 milliárdos veszteséget okoz a gazdáknak. Ami különösen elfogadhatatlan, hogy még azokat a döntéseket sem hajlandók meghozni és az intézkedéseket foganatosítani, amelyek forrást nem igényelnek, csak odafigyelést, tisztességes szakmai munkát, a gazdák helyzetéhez, tevékenységéhez igazodó ügymenet kialakítását.

A gabonaintervencióval, mint kiszámítható piaci lehetőséggel számoltunk. Mi felkészültünk az intervencióra, azonban a kormány és az általa létrehozott hivatal, nem. Már aratáskor tudtuk, mennyi kalászos gabona termett, augusztusban tudtuk, hogy mennyi lesz a kukoricatermés, ismert volt a raktárkapacitás, ennek ellenére hiába működött november 1-jétől az intervenció, 2004. évben az MVH gyakorlatilag nem vásárolt fel gabonát. ... Ezzel szemben a valóság az, hogy 3,8 millió tonna felajánlásból mindössze 300 ezer tonna felvásárlása történt meg, ez is csak úgy, hogy a gabona már az intervencióra felajánlott raktárban volt elhelyezve. Választ követelünk arra a kérdésre, hogy mi lesz azokkal a gazdákkal, akik minden előírást betartva, felajánlották a gabonájukat intervenció felvásárlásra, ma fizetik a tárolási díjat, vagy a közraktári díjat és nem tudják, hogy mikor jutnak pénzhez.

Az EU csatlakozással megszűntek a vámok, piacainkat főleg az áruházi láncok, valamint az élelmiszer-feldolgozóipart birtokló tőkések "jóvöltából" elárasztották a kétes minőségű termékek tömegei. Ma tényként kell megállapítani, hogy a hagyományosan jó minőségű, egészséges magyar élelmiszer helyett dömpingáron, ellenőrizetlenül, gyakran az emberi egészségre ártalmas áruk tömege áramlik az országba. Nem működik az élelmiszerbiztonsági hivatal, a különböző, a minőségellenőrzésre szakosodott szervezetek egységes hálózata.

2004. év első 8 hónapjában az export 8 %-kal, az import 34 %-kal nőtt. Különösen a sertés, a baromfitartók vannak nehéz helyzetben, hisz ezekben az ágazatokban a verseny éles, a feltételek, pedig tagállamonként eltérőek. Tőlünk megkövetelik a szigorú uniós előírásokat, az állategészségügyi, az állatjóléti intézkedéseket, a nyomon követhetőséget, míg versenytársaink az uniós tudtával és engedélyével ellenőrizetlen minőségű termékekkel árasztják el piacainkat és a beszállított hússal veszélyeztetve a sertés-, a baromfiállomány állategészségügyi státusát. Összességében ki kell mondanunk, hogy a gazdák felkészültek az uniós csatlakozásra, de a kormány nem. A kormánynak tudomásul kell vennie, hogy mi nem többet, mint a saját programját kérjük számon. A mezőgazdaság és a vidék „felvirágoztatását” ígérték. Mi csak kiszámítható piaci viszonyokat, működő, hiteles költségvetést és agrár-közigazgatást kérünk. Visszaütjük azt a kormányzati szándékot, hogy a gazdák közel fele számolja fel a gazdaságát. Nem statisztikákat kell gyártani annak igazolására, hogy miért előnyös a tőkés nagybirtok, hanem segíteni kell az uniós birtokstruktúrához igazodó gazdaságok kialakulását. Követeljük, hogy ne csak szavakban, hanem érdemi módon is segítsék a gazdák önszerveződését.

Tisztelt Kongresszus!

Kedves Barátaim!

Közel 600 milliárd Ft a gazdák, a gazdálkodók hitelállománya. Egy teljes évi esedékes támogatást görgetünk magunk előtt, felélve már a következő esztendőt is.

Ma arról kell vitatkoznunk, hogy felelősen hogyan lehet ezen a helyzeten változtatni, hogyan lehet a ma távolmaradt döntéshozókat nemcsak a tárgyalóasztalhoz ültetni, hanem érdemi döntésekre kényszeríteni.

A mai napon nagy a küldöttek felelőssége, mert a mai döntésünktől is függ, hogy milyen lesz a ma még átláthatatlannak tűnő, homályos ígéretekkel teli jövőnk.

Minden kedves vendégünknek sikeres munkát és eredményes gazdálkodást kívánok

-----

## **SZEREMLEY BÉLÁNAK, A HANGYA ELNÖKÉNEK BESZÉDE 2005.FEBRUÁR 2-ÁN, DABASON A MAGOSZ RENDKÍVÜLI KONGRESSZUSÁN**

Tisztelt Kongresszus, Gazdatársaim!

A jelenlegi, rendkívül súlyos, a gazdatársadalom, és a vidék egészét fenyegető pénzügyi és gazdasági válságban – a HANGYA Együttműködés szövetkezeteinek együtttérzését és Támogatását kívánom elmondani, mert a TI gondjaitok a mi gondjaink is!!

Több oknál fogva :

Egyrészt azért, mert a HANGYA szövetkezeteit alapvetően magán gazdák, többségükben gazdaköri tagok alkotják.

Másrészt, mert a termelői társulásainkat az elmúlt években számos hátrány, és diszkrimináció érte az agrárkormányzat részéről, mely okok miatta HANGYA közel 400 szervezete közül, mintegy száz a felszámolás sorsára jutott

A HANGYA kizárólag non- profit jellegű, és jogi személyiségű szervezetekből áll, így a szervezeteinket alkotó magángazdák képviselőjét elsősorban a MAGOSZ- tól várjuk.

A HANGYA tagjai kizárólag TÉSZ-ek, termelői csoportok, BÉSZ-ek és gépkörök, amelyek támogatását az Európai Unió is kiemelten kezeli. Ezért azt várjuk, kérjük, és követeljük, hogy a magyar agrárkormányzat is ezt tegye, és szüntesse meg a diszkriminációk sorozatát.

Csupán felsorolásképpen ezekről a hátrányokról:

A SAPARD kizárta a termelői csoportok, TÉSZ-ek, és BÉSZ-ek beruházási támogatását, de lehetővé tette a kft.-k, Rt.-k és multinacionális vállalkozások kiemelt összegű pénzelését.

Az elmúlt évben a kisebb gazdaszövetkezetek nem, vagy csak alacsony támogatást kaptak, míg az 500 millió Ft árbevétel feletti, már egyébként is erős nagy szövetkezetek 5%-os emelt összegre pályázhattak.

A termelői csoportok tagjai az uniós előírásnak megfelelően többéves kötelezettséget vállalnak az állami elismeréssel, de az állam a múlt évben is csak kevesebb, mint a fele összeget fizette ki a szerződésben rögzített törvényes járandóságnak (47 %).

Az Európai Unió 250 millió Ft-os értékhatár ajánlásával szemben ennek duplájára emelte a termelői csoportok támogathatóságának minimum szintjét, ami előző szabályzás több mint háromszorosa, durván megsértve az alulról építkezés, vagyis a szubszidiaritás elvét.

Az Európai Unió partnerséghez szükséges, és az Unió által jóváhagyott termelői csoport szövetséget támogató rendelkezést az agrárkormányzat rendeletmódosítással megszüntette.

Az FVM a Nemzeti Fejlesztési Terv részét képező, és az EU által jóváhagyott termelői csoportok támogatását- más intézkedésekhez hasonlóan- 2004 év decemberében más célra történő felhasználási igényre hivatkozva csökkenteni szándékozik.

Végül, de nem utolsósorban az FVM belső átszervezésére hivatkozva a tárca megszüntette a Szövetkezeti Osztályt, ezzel is kifejezve ezirányú érdektelenségét.

Ismételten kérjük a kormányzatot, hogy szüntesse meg a gazdatársulások diszkriminációját és ne csak szavakban, hanem tetteiben is legyen szövetkezet- barát.

Kérjük ezt azért is, mert a jelenlegi időszak is igazolja, hogy nem elegendő a jó minőségű áru, az alacsony költség és több- kevesebb támogatás, hanem a mai globális piaci viszonyok között erős érdek-érvényesítésre is szükség van, amelyre csak a termékpályás szövetkezetek képesek.

-----

# NAGY SÁNDORNAK, A METÁSZ ELNÖKÉNEK BESZÉDE A KOSSUTH TÉREN 2005. FEBRUÁR 22-ÉN, AZ ORSZÁGOS DEMONSTRÁCIÓS BIZOTTSÁG ÁLTAL SZERVEZETT NAGYGYŰLÉSEN

Tisztelt Gazdatársadalom! Kedves Fővárosiak! Magas Minisztérium!

A „haza bölcse”, Deák Ferenc a sajtótörvény készítésekor úgy találta, hogy röviden meg lehetne fogalmazni annak lényegét: „hazudni pedig nem szabad!” A sajtó munkatársai Szentírásként vallják magukénak ezt a mondatot, sokan így is vélekedünk, ellentétben az állítólag bennünket gazdákat szolgáló Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériummal. Ők nagyon nem szeretik sem a deáki mondatot, sem minket.

Az idő előrehaladtával egyre inkább szembesülünk azzal, hogy mást ígértek, és most mást mondanak nekünk, mint amit csinálnak, vagy akarnak csinálni velünk.

Éppen ezért meg kell kérdeznünk: hányadán is állunk az ígérétekkel, a zökkenőmentes EU-csatlakozást felvázoló kormányzati szólalomokkal. És ha megtudjuk az igazságot, az talán elvezet a lényeghez is bennünket: hol a pénzünk?

Hol van a pénzünk?

Hol van a kamattámogatásunk, hol van az ÁFÁ-nk, a szántóföldi és állattenyésztési támogatásaink, kik nyerik el a fejlesztési pénzeket?

Miért nem jut pénz a multik által dömpingáron a nyakunkba zúdított, emberi érzésre alkalmatlan, sőt kifejezetten mérgező élelmiszerek behozatalának a megakadályozására?

Miért kell az östermelőket hátrányos helyzetben tartani és agyonadóztatni?

Hogyan lehetséges az, hogy az egész agrárágazatot érintő legfontosabb ügy, a tavalyi rekordgabonatermelés értékesítésére ígért, minden EU tagállamra érvényes intervenciós rendszer beindításakor a felajánlott gabona töredékét fizették csak ki?

És hogyan lehet az, hogy a Parlament Mezőgazdasági bizottságának elnöke ebben, a legfontosabb kérdésben egy e heti TV vitán olyan elképesztő tájékozatlansággal beszélt, hogyha egy diák a vizsgán erről a tételről ennyit tud, meg kellene buktatni, - miközben a részvételével működő parlamenti bizottságnak kellene felügyelni a minisztérium ebbéli munkáját.

És ha ilyen pozícióban lévő ember nem ismeri a probléma megfelelő megoldását, akkor miként hihetjük, hogy jól tervezik a jövőt, és nemcsak légvárat építenek a kárunkra?

Ha mindehhez még azt is hozzátesszük, hogy ugyanez a személy egy másik tévés megnyilatkozásban elismeri, hogy a gazdák tüntetése jogos, akkor joggal tehetjük fel a kérdést: tulajdonképpen mi is folyik itt?

De nem csak az baj, hogy mi gazdák nem tudjuk ezt, de úgy tűnik maga a nagyobbik kormányzó párt, és a kormány se.

Minden jel arra mutat, hogy ez a kormány csak beszél a szektorsemlegességről, de olyan helyzetet akar teremteni, amelyben a gazdatársadalomnak és a vidéknek alárendelt szerep jut.

Mi viszont nemcsak a pénzünkért vagyunk itt, hanem, hogy elmondhassuk, mi nem ilyen Magyarországot akarunk, hanem olyat, ahol a kormányzat nem félrevezető mellébeszéléssel, hanem határozott, időben történő intézkedéssel szolgálja a mezőgazdaság, a vidék érdekeit.

Úgy látjuk csak teljes összefogással tudunk megfelelő intézkedéseket kicsikarni a kormánytól, mely kormánynak, a tapasztalataink szerint, nincs szándéka még az igazmondásra sem, nemhogy a feladat elvégzésére.

És ebből következik a legfontosabb kérdés: elfogadhatjuk e-, hogy ma ilyen Magyarország?

Úgy véljük nem, mert ha egy kormánynak a saját maga által vállalt kötelezettségeire nincs megoldása, akkor megint felmerül a kérdés: van e összefüggő elképzelése az agrárium, a vidék, a társadalom, a nemzet átfogó, egymást feltételező, és egymásra épülő jövőjéről.

Mi úgy látjuk, hogy nincs!

Az alapvető baj pedig itt van. Nem lehet félrevezetéssel, állandó rögtönzéssel, éppen aktuális költségvetési megszorításokkal, kapkodó, végig nem gondolt intézkedésekkel jövőt építeni.

Ennek a kormánynak pedig ez a legnagyobb, pénzben ki sem fejezhető adóssága a gazdatársadalommal és a vidékkel szemben!

-----

**HEVESI ISTVÁNNAK AZ AGRYA ALELNÖKÉNEK BESZÉDE  
A 2005. FEBRUÁR 22-ÁN A KOSSUTH TÉREN, AZ ORSZÁGOS DEMONSTRÁCIÓS  
BIZOTTSÁG ÁLTAL SZERVEZETT NAGYGYŰLÉSEN**

Igen tisztelt Gazdatársak! Budapestiek!

Azzal szeretném, hogy úgy látom eléggé nótás kedvünkben vagyunk. Szeretnék egy Batrice nótát idézni. "Magyar vagyok, magyarnak születtem, árulók és gonosztevők uralkodtak felettem!"

Igen Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

En otthon édesapámnak azt mondtam, amikor eljöttem, hogy dolgavégezetlenül nem megyünk haza. Úgy látom valakiknek ez eléggé rossz hír. De semmi probléma.

Igen Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Mit szeretnének a fiatal gazdák? Itt elhangzott egypár dolog. Mi, amit sérelmezünk, és felhívjuk a figyelmét a törvényhozóknak, gondolkodjanak el azon, mit ér a 25 ezer Ft-os fiatalgazda támogatás? Látok egy debreceni táblát, néhány hektár föld. Látjuk milyen gépekkel jöttünk fel. Kis gépek. Mikor tudunk így mi fiatal gazdák elindulni?

A gazdatársadalom előregezőben van.

Miért kell megvárni, hogy úgy viselkedjünk, mint a francia gazda, aki szétaposta a magyar libamáját?

Miért kell megvárni, hogy úgy viselkedjünk, mint a lengyel gazda a gabona esetében Ez kell?

Hölgyeim és Uraim!

En úgy gondolom; a magyar gazda nyugodt, de tudja, mit akar.

Van bennünk egy paraszti konokság és innen addig el nem megyünk! Innen addig el nem megyünk, amíg a petíciónknak nincsen fogantaja, nincs meg a felelős, és nincs meg a határidő, amire teljesül.

Van még egy rossz hírem.

Ahogy jöttünk, 15 órát traktoroztunk, a sajtó azt szajkózta –kevesen lesztek.

Lehet, hogy az én matek tanárom volt gyenge, de vagyunk elegendő. Így lesz a 328 milliárd forintból 150 milliárd. Így lesz az ötszáz traktorból ezer traktor.

Jó lenne, ha bizonyos emberek megtanulnának számolni.

Mi fiatal gazdák sérelmezzük azt, hogy a Minisztérium (nem mertem azt mondani, hogy a mi minisztériumunk) Brüsszelben alig egy hónappal az után hogy megállapodtak a vidékfejlesztési tervben, egy hónap múlva már módosítani akarja. Lehúzza az agrár-környezetgazdálkodási pályázat kereteit, jelszóval, hogy nincs elég pályázat, gazdák nincsenek felkészülve. Nincs elég fiatal gazda, akkor el kell venni két milliárdot. Ha a gazdák nincsenek felkészülve, honnan van 32 ezer pályázat? Miért hazudnak?

Hölgyeim és uraim!

Nagy tisztelettel köszönjük Budapest városának, Budapest polgárainak azt, hogy este tíz órakor transzparenssekkal fogadtak bennünket

Örömmel tapasztaljuk azt, hogy az országban nem olyan nagy a megosztottság.

A városi lakosság nem ellenünk, hanem velünk van.

Tisztelt Gazdatársak

Arra kérlek titeket, hogy magyarázzuk el a városi lakosoknak, hogy a gépek, amellyel most jöttetek ide valójába, valamilyen rejtélyes okból nem a miénk, jó a legkisebb kerekét ki tudjuk fizetni.

Még egy rövid dolgot szeretnék felvetni.

Mi lenne, ha a Miniszter úr, meg az államtitkár urak egy évig nem kapnának fizetést? Mert mi egy éve nem kapunk pénzt.

Köszönöm, hogy meghallgattak. Hajrá!

# JAKAB ISTVÁN, AZ ORSZÁGOS GAZDADEMONSTRÁCIÓ VEZETŐJÉNEK BESZÉDE A KOSSUTH TÉREN 2005. FEBRUÁR 22-ÉN TARTOTT NAGGYŰLÉSEN

Tisztelt Gazdatársaim! Kedves Barátaim!

Legyen az első szó a köszöneté a budapesti polgároknak. Köszönjük meg, hogy így fogadtak bennünket. Legyen a hála, hogy együtt lehetünk, hogy ők valóban elfogadták azt, hogy ez a főváros a mienk is.

Mi is szeretjük a fővárosunkat, mint, ahogy reméljük ők is szeretik azt a vidéket, ahonnan jöttünk.

És mi is tiszta, rendezett fővárost akarunk, boldog emberekkel. De azt akarjuk, hogy mikor ők eljönnek hozzánk ők is találják, a szépen gondozott vidéket, ahol lehet és kell egészséges élelmiszert termelni.

Barátaim! A második szó a köszöneté.

Köszönet azoknak a gazdáknak, akik tegnap hajnal óta úton voltak, akik késő éjszaka érkeztek ide. Azért, mert addig nem megyünk el, amíg nem lesz eredmény.

Barátaim! Folyamatosan hallottuk, hogy mennyivel csökkent a traktorok száma. Jelentem a kilencszázat meghaladja. De tekintsük ezt előőrsnek. Mi a fővárosba tárgyalni és tisztességesen megállapodni jöttünk. Ha ez nincs, akkor előőrs a kilencszáz traktor.

Kedves Barátaim!

Folyamatosan azt hallottuk, hogy a magyar gazda nem tudja elmondani, mit akar. Nem értik, hogy miért vagyunk itt. Mi meg azt gondoltuk, hogy egyeztetési egyeztetés után, egyeztetési folyamatos egyeztetés után, egy esztendei hazugság után kénytelenek voltunk ide jönni. Megteremtettük a lehetőségét annak.

Barátaim! Aratás óta minden egyeztetésen részt vettünk. Minden tárgyaláson, hogy mi legyen a gabonával. Minden tárgyaláson ott voltunk, ahol a támogatásokról volt szó. A gabonával kapcsolatban semmi érdemleges eredmény nem történt. Megvárták, míg eljön a november 1. Lassan lejár a határidő, de még nincs intézkedés.

A támogatással kapcsolatban.

Nem mi tettünk ígéretet. Mi kaptunk ígéretet. Arra, kaptunk ígéretet, hogy ki lesz fizetve 80%-a 2004-ben.

Ma a helyzet minden pillanatban folyamatosan változik a támogatásoknál a határidő. Bűnünkül róják fel, hogy rosszul adtuk meg az adatokat. Jó támogatási kérelmet csak pontos alapadatokból lehet készíteni.

A másik vád az, hogy mi érdekképviselő nem segítünk. Könyörögtünk azért, hogy legalább egy térképet adjatok, hogy segíthessünk. Az volt a válasz, hogy sokba kerül.

Barátaim! Most meg ha megnézzük, hogy mibe kerül, hogy mibe kerül az a kamatköltség, aminek forrása nem volt. Mibe kerül, hogy nem volt időben elrendezve az intervenció.

Ha megnézzük ezeknek az összegeknek a kamatait, meg az árveszteséget, amit a gabonánál elszenvedtünk, és elszenvedünk az tízmilliárdokra jut.

Nos barátaim, hogy ezeket a dolgokat megfelelő módon kezelni tudjuk ahhoz, hogy szakmai alapon érdemben meg tudjunk állapodni, ahhoz két félre van szükség

Dabason az volt a válasz, hogy kormányülés miatt a Miniszter úr nem tud részt venni. Szeretném elmondani, hogy a kormányüléseken rendszerint az államtitkár helyettesítheti a minisztert. Most úgy látszik nem volt idő, és nem volt akarat. Mi pedig ezerszer bebizonyítottuk, hogy felelősen gondolkodunk. Azt várjuk el, ha felelősen gondolkodunk a tárca vezetése is ezt tegye, és ezt tegye a magyar Kormány is.

Barátaim! Még egy gondolat.

Az a vád, hogy mi különböző politikai szempontok alapján, belpolitikai okokból vagyunk itt a téren. El kell mondanunk egymásnak, és el kell mondani az országnak, hogy erre a térre tizenkilenc megyéből érkeztek a gazdák. Ezen a téren azok az emberek vannak, akik hajnal óta úton vannak. Azok vannak itt, akik nem tűrik tovább.

Barátaim!

Hetek óta dolgozunk azon, hogy összeállítsuk a Petíciót. Veletek együtt közösen, a képviselőitekkel együtt közösen. Tizenkét agrár-szervezet írta alá, és fogadta el ezt a Petíciót, amit átadunk a Miniszterelnök úr és a Miniszter úr részére.

Az ebben foglaltakat betartjuk és betartatjuk.

Folyamatosan az a vád ellenünk, hogy megosztanak bennünket.

Szeretném elmondani, hogy a helyzet megítélésében, hogy agrárválság van, nincs közöttünk különbség. Minden szervet, még a Magyar Agrárkamara is úgy ítéli meg, hogy agrárválság van. Írásban adták. Egyértelmű, hogy ez így tovább nem mehet. Változtatni kell.

Ha az uniós-csatlakozás során a magyar gazdák vállalták a kötelezettségeket, akkor azt követeljük, hogy a mi saját kormányunk, ha ennek mondható, tegyen meg mindent, hogy mi valóban ne legyünk a saját földünkön földönfutók.

Barátaim!

Néhány esztendővel ezelőtt kellett kimondani az egyik újság hasábjain, hogy „Se hit, se hitel.” Ha a dolgok így mennek tovább a magyar gazda földönfutó saját földjén. Nem akarunk azzá válni.

Nekünk nincs miért, és nincs hova hátrálni.

Ezen a téren azok vannak, aki egész vagyónukat a gazdaságba fektették. Nekünk nincs hova hátrálni, nekünk egyetlen lehetőség van, megtartani a gazdaságot, és tisztességgel dolgozni. Ehhez a feltételeket itthon és Brüsszelben is a mindenkori kormánynak kell biztosítani. Ezt így vegyék tudomásul.

Barátaim! Ezt mi nem tudjuk túrni tovább így, ahogy most megy.

Gondolom lesz idő, amikor le tudunk ülni, és dolgainkról tudunk érdemben tárgyalni. Ma a téren vagyunk, holnap a tárgyalóasztalnál.

Egy dologról szeretnék biztosítani benneteket. Az, ami a téren elhangzik az a tárgyalóasztalnál is úgy lesz.

Tanultunk a múlt esztendőkből. Csak garanciákkal tudunk aláírni bármilyen megállapodást. Erre van felhatalmazásunk. Ezt végig követjük.

Ezt az aláíró szervezetek nevében ki kell, hogy jelentsem itt a téren

A Petíciót, amit átnyújtunk, szeretném felolvasni.

(A „Petíció a Magyar Köztársaság Kormányához a magyar gazdák életbenmaradása érdekében” című dokumentum részletes ismertetésére kerül sor.

A teljes szöveg megtalálható a Kiadvány dokumentumai között.)

Most pedig, ahogy ígértem, a Petíció átadása következik.

-----

Megjegyzés:

- az eredeti videofelvétel alapján készült, szerkesztett változat.
- a Kossuth téren 2005. február 22-én tartott nagygyűlés megtekinthető a következő honlapon:  
<http://tdyweb2.wbteam.com/GazdaDemonstr.htm>

## VISSZAEMLEKEZÉSEK

Sárvári János ügyvezető elnök

Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége (MEGOSZ):

### **AZ ERDÉSZEK RÉSZVÉTELE A 2005.ÉVI GAZDADEMONSTRÁCIÓBAN**

A demonstrációhoz az erdészek közül elsőként csatlakozott a Telegdy Pál elnök által vezetett MERSZ, majd ezt követően a Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége, a MEGOSZ. Képviselőink ott voltak gyakorlatilag minden eseményen és a MEGOSZ folyamatosan tájékoztatta tagságát a demonstrációval kapcsolatos legfrissebb hírekről.

Ott voltunk a Kossuth téren, a tárgyalóasztalnál, éjfélkor a Polgárok Házában és végül a Parlamentben, az aláírási aktus során is, ami úgy gondolom mindannyiunk számára életre szóló emlék marad.

A tárgyalások során az erdészeti tárgykörben prioritást kapott az erdőtelepítések, az új erdők létrehozásának és finanszírozásának ügye.

Ugyanakkor a MEGOSZ képviselője fogalmazta meg elsőként a tárgyalások során azt az igényt, elvárást, aminek később meghatározó szerepe lett a magánerdő gazdálkodás fejlődésének elkövetkező 10 évre.

Azt kértük, hogy a vidékfejlesztésre vonatkozó uniós tanácsi rendeletben megfogalmazott valamennyi erdészeti jogcím (ma már intézkedésnek, műveletnek hívják inkább) kerüljön megnyitásra a következő uniós ciklus alatt Magyarországon.

Ekkor derült ki, hogy a minisztérium illetékes vidékfejlesztésért felelős főosztályának esze ágában sem volt az erdőtelepítésen kívül akár egyetlen más jogcímet is megnyitni az erdészeti ágazat előtt. Erről akkor egy hosszabb diskurzus alakult ki, aminek a legfőbb hatása az volt, hogy világossá tette a jelenlévő nagyszámú minisztériumi apparátus előtt a magánerdősök ilyen irányú határozott elvárását.

A megállapodásba, illetve a végrehajtásról szóló ügyiratba végül csak az a passzus került bele, ami garantálja az évi 15 ezer hektár új erdő létrejöttéhez szükséges pénzeszközöket. Ezt egyébként az elkövetkező években, amíg a szabályozás és az egységarak lehetővé tették, igénybe is vette a magánerdészeti ágazat, hiszen például csak 2007-ben mintegy 19 ezer hektár erdőt telepítettünk, a rendszerváltást követően napjainkig pedig összesen 200 ezer hektárral növeltük a magyar erdők területét!

Még abban az évben, többek között a vidékfejlesztéssel kapcsolatos követeléseink kapcsán országos erdészeti demonstrációkat helyeztünk kilátásba.

Ezt követően a MEGOSZ és a FVM között rövidesen aláírásra került a megállapodás, amiből itt idézem a vonatkozó pontot:

„5. ... A Minisztérium vállalja, hogy a 2007-2013 évi Nemzeti Agrár-vidékfejlesztési Tervben az 1698/2005. számú EMVA rendelet erdészeti intézkedéseit kivétel nélkül szerepelteti és ehhez az ágazat súlyának, jelentőségének megfelelően, a lehetőségek figyelembevételével a forrást biztosítja....Tekintettel a megállapodásra a MEGOSZ vállalja, hogy a 2006. december 16-tól kezdődő tervezett demonstrációk nem kerülnek megtartásra.

Budapest, 2005. december 15. Luzsi József elnök, Gráf József miniszter”

Meggyőződésem, hogy a gazdademonstrációs egyeztetések során többször hangoztatott álláspontunk ismerete komoly nyomatékot adott a MEGOSZ-nak ennek a magánerdősök számára oly fontos követelésének, aminek kapcsán olyan erdészeti jogcímek nyíltak meg, amelyeken keresztül az elmúlt 10 esztendőben közel 100 milliárd forint támogatás jutott el zömében magánerdő gazdálkodókhöz.

Nekem a 2005-ös gazdademonstráció ezt is jelenti.

-----

## VISSZAEMLEKEZÉS A 2005-ÖS GAZDATÜNTETÉSRE

Közismert, hogy a 2005. tél végi gazdatüntetést megelőzően számos feszültség alakult ki a kormányzat agrárpolitikájával szemben, mivel a kormányzat rendre nem teljesítette ígéreteit a gazdálkodók felé.

A Koppenhágai Megállapodás Magyarország számára rendkívül hátrányosan zárult, úgy agrár-, mint vidékfejlesztési oldalról, így valamennyi gazda-érdekképviselőt arra a közös álláspontra jutott, hogy ki kell kényszeríteni az ígéretek betartását.

A HANGYA Együttműködés, mint az egyetlen nonprofit jellegű szövetkezeti szövetség, akinek tagjai kizárólag BÉSZ-ek, TÉSZ-ek és termelői csoportok, valamint gépkörök voltak, különösen sérelmesnek találta, hogy a gazdák társulásait kizárták a SAPARD Programból és AVOP programjaiból, mintegy szembemelve az EU ezeket elősegítő törekvéseivel és belső szabályaival.

Konkrét lépésekre azután került sor, hogy a HANGYA Igazgató Tanácsa állást foglalt arra vonatkozóan, hogy a MAGOSZ-szal lévő belső viták ellenére részt vesz a MAGOSZ által szervezett a Dabas-i Gazdafórumon, melynek akkor már nyilvánvaló volt azon törekvése, hogy kormányzati egyezség híján gazdatüntetéssel folytatódik.

A demonstrációt elhatározó döntés után bekapcsolódtunk a MAÉT delegációjának munkájába, amelynek tagjaként személyesen is részt vettem a MAGOSZ-szal folytatott közös demonstráció előkészítésében.

A HANGYA részéről több száz levelet, faxot, telefont bonyolítottunk, mozgósítva szervezeteinket és az azokat többségében alkotó gazdák felé, így voltak olyan megyék, ahol szinte kizárólag a HANGYA szervezetei adták az útzárat és határozatot.

Tény, hogy a tárgyalásokra történő előkészítő megbeszélések során a Demonstrációs bizottság egyes tagszervezetei között nemegyszer nagy vitákra is sor került (így pl. a HANGYA és a MAGOSZ delegációi között is), amelyek során a különböző érdekek ütköztek, de végül mindig sikerült a megfelelő álláspontot kialakítani.

A gyakran késő éjszakába nyúló többhetes tárgyalás mellett mód nyílt a Felvonulás téri demonstrációs sátorban kifejtteni a tüntetésen résztvevő gazdák előtt a szövetkezéssel kapcsolatos véleményünket és megismertetni a HANGYA tevékenységét. Mindezen belső viták ellenére elmondható, hogy összességében sikeres volt a demonstráció, hiszen a kormány engedett a korábbi merev álláspontjából, elindultak az elmaradt kifizetések és a HANGYA követelése is többségükben teljesültek.

Úgy vélem, hogy az akkori közös demonstráció jelentős mértékben hozzájárult a 2010. évi, abszolút többséggel záródó polgári-kormányzati választások sikeréhez, ugyanakkor el kell mondanunk, hogy továbbra is várakozással vagyunk akkori törekvéseink leglényegesebb céljának kormányzati beteljesítése iránt: **„Legyen politikai akarat a termelői érdekű és tulajdonú élelmiszeripar szövetkezeti formában való megvalósítására!”**

Budapest, 2015. december



# **DOKUMENTUMOK**

## **PETICIÓ**

### **AGRÁRMEGÁLLAPODÁS**

### **FEKHÍVÁSOK, NYILATKOZATOK**

**PETÍCIÓ**  
**a Magyar Köztársaság Miniszterelnökének**  
**a magyar gazdák életben maradása érdekében**

Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetségének 2005. február 2-i Rendkívüli Kongresszusa határozott az Országos Demonstrációs Bizottság megalakításáról. A Demonstrációs Bizottságban résztvevő szervezetek a következők: MAGOSZ, MAÉT tagszervezetei (AGRYA F fiatal Gazdák Magyarországi Szövetsége, Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége, Magyar Bérkilövő és Független Vadásztársaságok Országos Szövetsége, Magyar Kertészek Egyesülete, Magyar Termelői Értékesítő és Szolgáltató Szervezetek/Szövetkezetek HANGYA Együttműködése, Mezőgazdasági Gazdasági Társaságok Szövetsége); a csatlakozó szervezetek: Biokultúra Egyesület, Magyar Erdőgazdák Szövetsége, Magyar Kis- és Középbirtokosok Egyesülete, Magyar Parasztszövetség; támogatták: Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ), Baromfi Terméktanács, Gabonatermelők Szövetsége, Műszaki és Agrárklub. A demonstráló gazdaszervezetek nevében a Bizottság a következő követeléseket fogalmazta meg.

Követeljük:

1. A tárgyalások azonnali megkezdését, a gazdákat lejárato sajtókampány beszüntetését.
2. A 2004. február 25-én aláírt Demonstrációs Megállapodás maradéktalan betartását.
3. A velünk azonos időben csatlakozó országok gyakorlatának megfelelően a területalapú támogatások és a nemzeti kiegészítő támogatások kifizetését. A felfüggesztett AVOP és NVT pályázatok – beleértve a „Földért életjáradékot” programot felváltó kedvezőbb európai „Korai nyugdíjazás” jogcím – azonnali megnyitását, az „életképességi határok” csökkentését, a 2004. évi keretre pályázók azonnali kiértékelését és az elbírált pályázatokban megállapított támogatások (beleértve a SAPARD támogatásokat is) folyósítását 30 napon belül.
4. A mezőgazdaságot és vidékfejlesztést érintő uniós pályázatoknál töröljék el az ÁFA kötelezettséget.
5. Az uniós gyakorlatnak megfelelően az érdekképviselőket folyamatosan, a valóságnak megfelelően tájékoztassák az ágazatot érintő kifizetésekről, a beérkezett pályázatokról és a feldolgozottság mértékéről, a tájékoztatást három hetente tegyék közzé a Magyar Közlönyben.
6. 2005. február 28-ig hirdessék meg az idej nemzeti támogatásokat és vonják vissza a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv forrásainak átcsoportosítására irányuló brüsszeli kezdeményezést. Egyúttal kezdjenek offenzívát és azonnali tárgyalásokat az EU-val a vidékfejlesztés 2007-2013-as tervidőszakra vonatkozó forráskereteinek növelésére az érdekképviselők ellenjegyzésével.

7. A kormány az Európai Unió által biztosított gabona intervenciós felvásárlás helyzetéről adjon teljes körű tájékoztatást, nevezze meg a késlekedés felelőseit, biztosítsa az intervencióra felajánlott gabona felvásárlását a jogszabályban előírtak szerint, hosszabbítsák meg a közraktári hiteleket a felvásárlás befejezéséig. A késedelmes ügyintézés miatt keletkező károkat (kamat, árveszteség) térítsék meg. A kormány azonnal kezdjen tárgyalásokat az Európai Unióval a rendkívüli helyzet kezelésére és tegyen lépéseket az intervenciós felvásárlás időpontjának a déli országokkal azonos határidőben való megállapítására.
8. A 40 milliárd Forintos Agrárfejlesztési Hitelprogramban csak a termelők vehessenek részt.
9. A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv agrár- környezetgazdálkodási jogcíménél
  - a degresszivitás - a maximálisan 500 ha-os jogosult pályázati terület-visszaállítását és ezzel a források igazságosabb elosztását;
  - a gazdálkodási rendszerek kifizetési összegeinél meglévő aránytalanságok (pl. az ökológiai gazdálkodás indokolatlan alulfinanszírozásának) megszüntetését.
10. Azonnali intézkedéseket kell hozni a kritikus helyzetben lévő ágazatok, sertés, baromfi, tej, húsmarha, gyümölcs (az almaültetvények helyzetének rendezése) kertészet helyzetének rendezésére.
11. Az Európai Unióban alkalmazott gyakorlatnak megfelelően a minőségbiztosítás és minőségellenőrzés intézményrendszerét alakítsa ki és biztosítsa a működés feltételeit. Ne fordulhasson elő, hogy élelmiszert utólag vonnak ki kereskedelmi forgalomból, jelentős egészségkárosodást okozva az élelmiszerek fogyasztóinak. Tartsák be és tartassák be az Agrárpiaci Rendtartásról szóló törvényt.
12. Követeljük továbbá,
  - az őstermelők negatív diszkriminációjának megszüntetését, a kompenzációs felár felemelését a mindenkori mezőgazdasági termék ÁFA szintjére,
  - ÁFA visszaigénylési minimumhatár eltörlését és a gázolaj-támogatással együtt legalább negyedévenkénti visszatérítését,
  - a főfoglalkozású családi gazdálkodók státuszának törlését,
  - a falugazdász rendszer működőképessé tételét,
  - az önjáró munkagépekre forgalmi rendszámozására vonatkozó rendelkezés visszavonását,
  - ne csak szavakban, tettekben is támogassák a gazdák szövetkezését, a termelői szerveződéseket és csoportosulásokat, állítsák vissza az FVM-ben a Gazdaszövetkezeti Osztályt,
  - a mezőgazdaság sajátosságaihoz igazodó hitel-és kamatpolitikát, GAZDABANK létesítését,

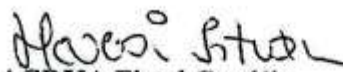
- a gyenge adottságú szántóterületek erdősítéséhez (évi 24.000 ha) az Európai Uniótól igényelhető támogatás teljes körű felhasználásához a nemzeti támogatási hányad (2 milliárd Ft) biztosítását. A programban kérjük biztosítani a földtulajdonosok és társulásaik elsőbbségét,
- osztatlan közös tulajdonú földterületek kimérésének felgyorsítását és költségeinek biztosítását,
- a nemzeti kiegészítő támogatást (top-up) törvényben megjeleníteni,
- a csődtörvény módosítását.

13. Az adóskonzolidáció meghirdetése, ideértve az elemi kárt szenvedett gazdák (pl. hernád-völgyi árvízkárosultak) és a 2003. évi aszálykárok miatt felvett hitelek elengedését is.

14. Biztosítsák az MVH jogszerű működését.

Budapest, 2005. február 18.


  
Magyar Gazdákörök és  
Gazdaszövetkezetek Szövetsége

  
AGRYA Fialat Gazdák  
Magyarországi Szövetsége

  
Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók  
Országos Szövetsége

  
Magyar Bérkilövő és Független  
Vadásztársaságok Országos Szövetsége

  
Magyar Kertészek Egyesülete

  
Magyar Termelői Értékesítő és Szolgáltató  
Szervezetek/Szövetkezetek HANGYA  
Együttműködése

  
Mezőgazdasági Gazdasági Társaságok  
Szövetsége

  
Magyar Parasztszövetség

  
Magyar Erdőgazdák Szövetsége

  
Magyar Kis- és Középbirtokosok  
Egyesülete

  
Biokultúra Egyesület

## MEGÁLLAPODÁS

**A Kormány nevében dr. Németh Imre földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, valamint a Gazdademonstrációt kezdeményező szervezetek képviselői között az agrártermelők helyzetének javítására**

A Kormány nevében a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban miniszter), valamint a Gazdademonstrációt kezdeményező szervezetek:

- Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége, képviseli: Jakab István, elnök
- AGRYA Fialat Gazdák Magyarországi Szövetsége, képviseli: Gémes László, alelnök
- Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége, képviseli: dr. Sárvári János, főtítkár
- Magyar Bérkilövő és Független Vadásztársaságok Országos Szövetsége, képviseli: dr. Kovács Árpád, elnök
- Magyar Kertészek Egyesülete, képviseli: Móczár Béla, elnök
- Magyar Termelői Értékesítő és Szolgáltató Szervezetek/Szövetkezetek HANGYA Együttműködése, képviseli: Szeremley Béla, elnök
- Mezőgazdasági Gazdasági Társaságok Szövetsége, képviseli: Nagy Sándor László, elnök
- Magyar Parasztszövetség, képviseli: dr. Widmann Mihály, elnök
- Magyar Erdőgazdák Szövetsége, képviseli: Telegdy Pál, elnök
- Magyar Kis- és Középbirtokosok Egyesülete képviseli: Németh Attila, elnök
- Biokultúra Egyesület, képviseli: Czeller Gábor, elnök

(továbbiakba: demonstráló szervezetek),

- tiszteletben tartva a társadalmi konfliktusok békés megoldásának elvét,
- elfogadva Magyarország Európai Unió tagtségéből, és a Közös Agrárpolitika végrehajtásából adódó szabályokat,
- a magyar agrárgazdaság és a magyar vidék jövőjéért kölcsönösen felelősséget vállalva, az alábbiakban állapodtak meg:

1.

A miniszter vállalja, hogy a 2004-es területalapú támogatások (SAPS) valamint a kiegészítő nemzeti támogatások (top-up) kifizetése március 20-ig megtörténik mindazon kérelmek esetén, ahol nem merült fel vagy 2005. március 1-ig tisztázódott az eltérés. A megjelölt határidőig esedékes kifizetés mértéke a 87/2004. FVM rendelet (a továbbiakban FVM rendelet) 2. § e pontjának hatálya alá tartozó szántóföldi növények esetében a következők szerint alakul:

- SAPS 14395 Ft/ha,
- nemzeti kiegészítő támogatás: 7000 Ft/ha.

A FVM rendelet 24.§ (4) bekezdésének esetleges alkalmazására figyelemmel fennmaradó összeg kifizetése 2005. április 30-ig az előbbieken említett kérelmek esetében megtörténik.

A demonstráló szervezetek egyetértőleg veszik tudomásul, hogy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban MVH) a SAPS és az azzal együtt folyósítható top-up támogatás esetében a 86/2004. FVM rendelet 12. § (2)-(4) bekezdésében meghatározott eljárás után, amely a fizikai blokk túligénylésének megszüntetésére irányul, az értesítésre küldendő válaszokat bevárva, a kérelem alapján legkésőbb 2005. április 30-ig kifizetést teljesít akkor is, ha valamennyi, a kérelemmel érintett fizikai blokk vonatkozásában a túligénylés nem oldódott fel. A kifizetés azon összeg erejéig történik, amely a nem túligényelt fizikai blokkban lévő parcellák után járó támogatás összegéből a túligényelt fizikai blokkban lévő parcellákra alkalmazható legnagyobb mértékű jogkövetkezményre figyelemmel lehetséges összeg levonásával fennmarad.



2.

A miniszter vállalja, hogy

- a 2005-ös SAPS rendeletet 2005. március 31-ig kihirdeti.
- a kiegészítő nemzeti támogatásra (top-up) vonatkozó rendeletet 2005. március 31-ig kihirdeti.
- a SAPS támogatást a jogosult terület esetleges túllépésére vonatkozó szabályok figyelembevételével (80%-át) az MVH az adategyeztetésre fel nem hívott kérelmezők esetében 2005. december 31-ig kifizeti.
- a top-up támogatást a jogosult terület esetleges túllépésére vonatkozó szabályok figyelembevételével az MVH az adategyeztetésre fel nem hívott kérelmezők esetében 2006. február 15-ig kifizeti.
- a nemzeti támogatások egyes jogcímeire vonatkozó rendeletet 2005. március 31-ig kihirdeti.
- a kifizetéseket a Közösségi rendeletek és az államháztartás rendje által megszabott határidőre-teljesítik.

A felek kölcsönösen érdekeltek a kifizetések mielőbbi jogszerű lebonyolításában, ennek előrehaladását figyelemmel kísérik.

3.

A miniszter vállalja, hogy a 2005. évi területalapú támogatási kérelem benyújtási határidejét követő 30 napon belül az MVH igazolást ad ki a kérelem befogadásáról, valamint az adategyeztetésre fel nem hívott kérelmezők regisztrációs számát az MVH folyamatosan, de legkésőbb 2005. november 30-ig megjelenti a honlapján.

A demonstráló szervezetek egyetértőleg veszik tudomásul, hogy az MVH a SAPS és az azzal együtt folyósítható top-up támogatás esetében azon eljárás után, amely a fizikai blokk túligénylésének megszüntetésére irányul, az értesítésre küldendő választ bevárva, a kérelem alapján legkésőbb 2006. április 30-ig kifizetést teljesít akkor is, ha valamennyi, a kérelemmel érintett fizikai blokk vonatkozásában a túligénylés nem oldódott fel. A kifizetés azon összeg erejéig történik, amely a nem túligényelt fizikai blokkban lévő parcellák után járó támogatás összegéből a túligényelt fizikai blokkban lévő parcellákra alkalmazható legnagyobb mértékű jogkövetkezményre figyelemmel lehetséges összeg levonásával fennmarad.

4.

A miniszter vállalja, hogy a 2004. évi Nemzeti Vidékfejlesztési Terv (a továbbiakban NVT) források átcsoportosítására benyújtott előterjesztését az eljárásrendnek megfelelő legrövidebb időn belül az alábbiak szerint módosítja:

Az átcsoportosítás mértéke legfeljebb 10 milliárd forint lehet, ebből az agrár-környezetgazdálkodás jogcím terhére legfeljebb 2 milliárd forint átcsoportosítás történhet.

A demonstráló szervezetek a fenti módosítással egyetértenek.

Az átcsoportosítás folytán felszabaduló források felhasználása a 31. pontban részletezettek szerint történik.

5.

A miniszter vállalja, hogy a SAPARD támogatások kifizetését az eljárási szabályok életszerű alkalmazásával felgyorsítja.



A miniszter vállalja, hogy a megállapodás aláírását követő két héten belül megvizsgálja az NVT agrár-környezetgazdálkodási jogcímének célprogramonkénti elbírálásának lehetőségét a gyorsítás érdekében.

A felek egyetértenek abban, hogy az elbírálásnál a célprogramok közül a szántóföldi agrár-környezetgazdálkodási és az ültetvényekre vonatkozó célprogram csoportok időbeli elsőbbségét indokolt biztosítani.

A miniszter vállalja, hogy az NVT jogcímeire 2004-ben benyújtott kérelmek elbírálása 2005. május 31-ig megtörténik.

6.

A demonstrálók egyetértőleg vették tudomásul, hogy a miniszter a 2004. évben beadott agrár-környezetgazdálkodási kérelmek torlódását a 2004-es és a 2005-ös keret együttes felhasználásával rendezi oly módon, hogy az együttesen felhasználható keret 2004. évi és 2005. évi ütemre kerül megbontásra. A támogatási kérelmek elbírálása oly módon történik, hogy azok a 2004-es forráskeretek mértékéig 2004-es, az a fölöttiek 2005-ös támogatási kérelemként kerülnek elbírálásra.

7.

A NVT korai nyugdíjazás jogcím működéséhez szükséges törvénymódosítási javaslatot a miniszter a törvényalkotási program keretében előterjeszti, a vonatkozó rendeletet 2005. június 30-ig úgy hirdeti ki, hogy annak végrehajtása 2006. január 1. napjával megkezdődik. A miniszter a szükséges nemzeti társfinanszírozási forrásokat biztosítja.

A földért életjáradékot program további folytatását a demonstráló szervezetek elfogadják.

8.

A miniszter vállalja, hogy 2005. április 15-ig az AVOP valamennyi intézkedésére vonatkozóan a pályázatok áttekintését követően, a valószínűsíthetően rendelkezésre álló források ismeretében, a mezőgazdasági beruházási intézkedés részeként, gabonatarlóok építésére, illetve korszerűsítésére újabb pályázati lehetőséget nyit.

9.

A miniszter vállalja, hogy a félig önálló mezőgazdasági üzemek szerkezetének átalakításához nyújtott támogatás jogcím vonatkozásában 2006. évtől az életképességi határérték 1 EUME-ben míg az AVOP vonatkozásában az életképességi határérték 4 EUME-ben kerül megállapításra.

10.

A felek megállapodnak, hogy az NVT agrár-környezetgazdálkodási jogcíménél művelési ágak szerint differenciált sávok degresszivitás kerül érvényesítésre. Ennek kidolgozására a felek a megállapodás aláírását követő öt munkanapon belül a reprezentatív érdekképviselők bevonásával szakmai egyeztetést kezdeményeznek. Ennek eredményei a 2005. évi NVT módosítási csomagban érvényesítésre kerülnek.

11.

A miniszter vállalja, hogy 2005. április 30-ig koncepcionális javaslatot dolgoz ki az agrár-környezetgazdálkodás jogcíménél, a gazdálkodási rendszerek támogatási összegeinek arányosítására és a támogatott kör bővítésére. E tárgyban valamennyi reprezentatív szakmai szervezettel és érdekképvisellel egyeztet. Az egyeztetések a demonstráció befejezését követően, egy héten belül megkezdődnek.



12.

A miniszter vállalja, hogy 2005. április 30-ig az NVT „Technikai segítségnyújtás” jogcímének terhére, tájékoztatási programok szervezésére pályázatot ír ki, melyre a pályázati feltételeknek megfelelő jogosultságokkal és felkészültséggel rendelkező szakmai és érdekképviselői szervezetek is pályázhatnak.

13.

A miniszter vállalja, hogy a Termelői Csoportok (a továbbiakban TCS) elismerésére vonatkozó árbevételi korlátot módosítja, azt a kis volumenű termékeken kívül egységesen 300 millió forintban állapítja meg.

A felek megállapodnak, hogy a 81/2004. FVM rendelet esetleges további módosítása tárgyában szakmai egyeztetés történik, a következő pontokban:

- a természetes személyektől származó árbevételi hányad legkisebb mértéke;
- a termelői csoportok társfinanszírozásban megvalósítható beruházási támogatása,
- a valós önszerveződés érvényesülése érdekében a gazdasági összeférhetetlenség követelményeinek érvényesítése,
- a TCS-k társulásának támogathatósága.

A felek megállapodnak, hogy a TCS-k elismerése tárgyában működő szakmai bizottság 9 főből áll, ebből 5 fő a minisztérium képviselője, 1-1 főt pedig a MAGOSZ, a HANGYA, a MOSZ és a Magyar Agrárkamara delegál.

14.

Tekintettel arra, hogy a demonstráló szervezetek évi 15 ezer ha első kivételű erdőtelepítést reálisan elérhető célnak tartanak, a miniszter vállalja, hogy az éves első kivételű erdőtelepítés mértékének vonatkozásában valamennyi szakmai szervezettel és érdekképviselővel egyeztet. Az egyeztetések a demonstráció befejezését követően, egy héten belül megkezdődnek.

Az NVT forráskereteinek felhasználása során valamely jogcímnél keletkező maradványok felhasználásánál a „Mezőgazdasági területek erdősítése”, az „Agrár-környezetgazdálkodás” és a „Kedvezőtlen adottságú területek kompenzációs támogatása” intézkedési területek azonos arányú prioritásként veendő figyelembe.

A minisztérium a 2007-2013. EU tervidőszakra vonatkozó vidékfejlesztési tervezési folyamatban e források lehető legnagyobb mértékének elérését célozza meg, és a tervekészítés folyamatában biztosítja az érdekképviselői szervezetek számára az érdemi közreműködés lehetőségét.

15.

A társadalmi érdekegyeztetés és monitoring intézményrendszerének áttekintése az érdekképviselők bevonásával legkésőbb 2005. április 1-ig megkezdődik, és legkésőbb 2005. június 1-ig közösen kidolgozásra kerül az érdekegyeztetés új rendszere, különös tekintettel a FÖVÉT valamint az NVT és AVOP Monitoring Bizottságok összetételére.

16.

A felek együttműködnek az AVOP-ban - a korszerűtlen ültetvények pótlására, a fajtaváltásra és új telepítésre – nyújtott 45%-os mértékű támogatási lehetőség kihasználásában.

17.

A miniszter vállalja, hogy a gabona intervencióra vonatkozó Európai Uniói jogszabályok szerint jár el. Vállalja továbbá, hogy a megfelelő minőségű raktárral nem rendelkező termelők





részére 500 ezer tonna gabona intervenciós átvételét és elhelyezését biztosítja 2005. június 30-ig az alábbi ütemezéssel:

1. 2005. április 15-ig 100 ezer tonna.
2. 2005. április 30-ig további 100 ezer tonna.
3. 2005. június 30-ig további 300 ezer tonna.

A részhatáridők lejártát követően a felek megvizsgálják a vállalás teljesítését.

A demonstráló szervezetek egyetértőleg tudomásul veszik, hogy a miniszter az Európai Bizottság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főbiztosánál a 2004. évi terméssel kapcsolatban kialakult magyar gabonahelyzet megoldására intézkedések megtételét és Magyarország vonatkozásában az intervenciós időszak kezdő időpontjának minden év augusztus 1. napjára történő előrehozatalát kezdeményezte. A felek együttes erőfeszítéseket tesznek a kezdeményezések érvényesítésére.

18.

A felek egyetértenek, hogy a 40 milliárd forintos Agrárfejlesztési Hitelprogramban az alábbi prioritás érvényesítése indokolt a gabonátárolók építésénél:

1. Termelők, BÉSZ-ek.
2. Termelői Csoportok.
3. Integrátorok.

A felek folyamatosan figyelemmel kísérik és 2005. májusának első hetében közösen megvizsgálják az Agrárfejlesztési Hitelprogram előrehaladását.

19.

A miniszter vállalja, hogy az áruk szabad áramlása követelményének megtartásával, a magyar termelők által előállított termékek védelme érdekében a jelenleg hatályos jogszabályok szigorúbb alkalmazását biztosítja. Ezen intézkedés magába foglalja az országban forgalmazott élelmiszerek és élelmiszeripari alapanyagok fokozott minőségellenőrzését és az erre irányuló laboratóriumi vizsgálatok számának növelését.

A miniszter fokozottan ügyel arra, hogy a vásárlók megtévesztésére irányuló imitátumok jelölése megfeleljen az előírásoknak, csak az uniós előírásoknak megfelelő áruk kerülhessenek/maradhassanak forgalomban, s ennek érdekében fokozottan alkalmazzák a termékek nyomon követését az ellenőrzések során. Úgy szervezi meg a hatósági intézményrendszert, hogy annak tevékenysége a köz számára átlátható és figyelemmel kísérhető legyen.

20.

A felek egyetértenek abban, hogy a borhamisítás elleni fellépéshez fontos érdek fűződik. A széleskörű egyeztetés keretei az Országgyűlésben adottak.

21.

A miniszter vállalja, hogy kezdeményezi az Európai Bizottságnál a 2005/2006. borászati évre a kötelező törkölylepárlás helyetti komposztálás lehetőségének további fenntartását.

22.

A miniszter vállalja, hogy a falugazdász hálózatban legkevesebb 650 falugazdász foglalkoztatását biztosítja.

A miniszter vállalja, hogy tiszta- és átlátható munkamegosztást alakít ki a megyei FM hivatalok (beleértve a falugazdász hálózatot), az MVH (különös tekintettel a területi részlegeire), a megyei agrárkamarak és az egyéb szakhatósági intézmények között.



A miniszter vállalja, hogy a munkamegosztás ismeretében a helyi gazdaszervezetek és érdekképviselők bevonásával valamennyi megyében soron kívül áttekinti a falugazdász körzetek helyzetét és a megye területén – a meghatározott kereten belül – a szükséges létszámot, amelyet a résztvevők rögzítenek.

Mindezek országos összegzése a reprezentatív érdekképviselőkkel történő egyeztetésen legkésőbb 2005. április 30-ig megtörténik.

23.

A demonstráló szervezetek egyetértőleg tudomásul veszik, hogy a REVIK által ellátott feladatok vonatkozásában az általános jogutódok az FM hivatalok, ahol a vidékfejlesztési feladatokra szervezeti egység jön létre.

24.

A miniszter garanciát vállal

- a MEPAR 2005. évi felújítására,
- a pályázatok és kérelmek befogadásának, elbírálásának és ellenőrzésének személyi és tárgyi feltételeinek biztosítására,
- a falugazdászoknak kiosztott felhasználói jogosultságokon felül, a MEPAR-böngésző hozzáférhetőségére (legalább 800 újabb felhasználó számára) 2005. április 15-től kezdődően.

25.

A miniszter vállalja, hogy az ágazat területén a beérkezett pályázatokról, kérelmekről, intervenciós felajánlásokról, a feloldozottság mértékéről, a teljesített kifizetésekről havonta a minisztérium és az MVH honlapján, valamint a Magyar Mezőgazdaság és a Kistermelők Lapja c. folyóiratokban a nyilvánosságot tájékoztatja.

26.

A miniszter garanciát vállal arra, hogy a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet a helyi birtokhasznosítási bizottságoknak rendszeres tájékoztatást ad a működéséről és a nemzeti földalapba tartozó vagyon hasznosításáról.

27.

A miniszter vállalja, hogy kormány-előterjesztést készít a családi gazdaságok létrehozásáról, nyilvántartásba vételéről, működtetéséről, valamint kiemelt támogatásokról szóló 326/2001. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) módosítására az alábbi tartalommal.

A rendelet 1. §-a (2) bekezdéssel egészül ki, amely az élethivatásszerű tevékenység végzés fogalmát a nettó árbevétel/bevétel illetve kereset 50 %-ot elérő mértékével határozza meg. A számítás módját a Kormányrendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

A 7. § b) pontjának új szövege: „a családi gazdálkodó a családi gazdaság törlését követő 5 éven belül”.

A megalkotandó kormányrendelet záró rendelkezéseiben kerülnek elhelyezésre azok a rendelkezések, melyek a tevékenység folytatását rendezik családi gazdálkodóként, illetve egyéni vállalkozóként vagy őstermelőként. Az utóbbi két esetben a szabályozás kiterjed a mentesítésre a jogosulatlan támogatás jogkövetkezményei alól.

A 2. számú melléklet nyilatkozatának 2. mondata törlésre kerül.

Megalkotásra kerül a 3. számú melléklet, a nettó árbevétel/bevétel arányának számítására vonatkozóan.

28.

A felek megállapodnak, hogy a minisztérium a soron következő adótörvény módosítás előkészítéséhez igazodva a demonstráló szervezetekkel egyeztetett javaslatot terjeszt elő az ÁFA - kulcsokhoz igazodó kompenzációs felárak tárgyban.

29.

A miniszter vállalja, hogy a Hernád völgyében és Miskolc környékén 2004-ben bekövetkezett természeti károk enyhítése tárgyában korábban készített előterjesztését, 1,2 milliárd forint forrásigénnyel a megállapodás aláírását követően két héten belül ismételt elfogadásra beterjeszti a Kormányhoz.

30.

A demonstráló szervezetek vállalják, hogy a mezőgazdaság sajátosságaihoz igazodó hitel- és kamatpolitikára, a finanszírozás intézményrendszerének létesítésére vonatkozó szakmai koncepciójukat 2005. április 30-ig a minisztérium részére megküldik, ennek alapján a felek 2005. június 30-ig közös javaslatot dolgoznak ki.

31.

A miniszter vállalja, hogy az állattenyésztési ágazatok notifikált nemzeti támogatására vonatkozó rendeletet 2005. január 1-ig visszamenőlegesen az alábbiak szerint meghirdeti:

- sertés állattjóléti támogatására, 1800 forint/egyed,
- vágóbaromfi állattjóléti támogatására 9,50 forint/kg.

A fenti támogatások keretösszege a sertés vonatkozásában 6 milliárd forint, a baromfi vonatkozásában 4 milliárd forint, összesen 10 milliárd forint, amelynek forrása a költségvetés FVM fejezetében a Folyó kiadás és jövedelem-támogatás előirányzat 2006. évi növekménye. A támogatások a 2005. évben benyújtásra kerülő kérelmek alapján 2006. január 15. és 2006. február 15. között kerülnek kifizetésre. Előrehozott kifizetés technikai megoldásának rögzítésére a MAGOSZ koordinációjában az illetékes érdekképviseletekkel történő egyeztetés után kerülhet sor.

Az NVT 2004. évi forrásátcsoportosítása folytán felszabaduló összeg (10 milliárd forint) a mezőgazdaság 2005. évi notifikált nemzeti támogatásaira kerül felhasználásra. (például prevenciós gyógyszerek, hatósági állatorvosi díjak, húsvizsgálati díjak, agrár-marketing támogatás).

A miniszter kezdeményezi az Európai Bizottságnál új nemzeti támogatás jóváhagyását állati eredetű hulladék ártalmatlanítására és a szalmonella mentesítés teljes baromfi ágazatra történő kiterjesztésére.

32.

A miniszter vállalja, hogy a 2003. évben súlyos fagykárt és aszálykárt szenvedett mezőgazdasági termelők kedvezményes hitelének futamidejének öt évvel történő meghosszabbítását lehetővé teszi úgy, hogy az átütemezésre kerülő összegekhez az állami kezességvállalás és kamattámogatás változatlan feltételek mellett igénybe vehetők legyenek. A miniszter a tárgyban 2005. május 31-ig kormányelőterjesztést készít, valamint módosítja a 84/2003 (VII.22.) FVM rendeletet, melynek végrehajtása az Európai Bizottság jóváhagyása után történik meg.



33.

A miniszter vállalja, hogy 107/2004. (VI.8.) FVM rendelet alapján nyújtott, 15 millió forintot meg nem haladó kedvezményes kölcsön esetére a 2005. évi törlesztő-részlet átvállalására rendeletet alkot, melynek végrehajtása az Európai Bizottság jóváhagyása után történik meg.

34.

A miniszter a 2007-2013. évre vonatkozó Nemzeti Fejlesztési Tervben az alma termőterületeken az igényekhez igazodóan logisztikai központok létesítését társfinanszírozott forrásokból kívánja támogatni. A demonstráló szervezetek a miniszter törekvését egyetértőleg támogatják. A miniszter vállalja, hogy az EU jogszabályok adta keretek között, 2005. május 31-ig kezdeményezi, hogy az EU írjon ki pályázatot 10 ezer hektár korszerűtlen (alma- és egyéb) ültetvény felszámolására, és az ehhez szükséges társfinanszírozást biztosítja.

35.

A demonstráló szervezetek egyetértőleg veszik tudomásul, hogy a minisztérium előkészítette a földkiadó és földrendező bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 15. §-a alapján az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos földhivatali eljárás részletes szabályairól szóló Kormányrendelet tervezetét, és azt 2005. március 31-ig benyújtja a Kormányhoz a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény a feladat végrehajtására 1,2 milliárd Forint előirányzatot biztosít. Ha a társtulajdonos a költségek megelőlegezését vállalja, akkor a megosztás végrehajtása gyorsabb ütemben is történhet a földhivatali kapacitás függvényében.

36.

A miniszter vállalja, hogy az önjáró betakarító-, rakodógép és a nem szállításra használt erőgép, továbbá a nem szállításra használt vontatmányok forgalmi rendszámozására vonatkozó rendelkezések újraszabályozása 2005. május 31. napjáig megtörténik. Vállalja továbbá, hogy a rendeletalkotó olyan szabályozást vezet be, hogy ezek a járművek és vontatmányok úgy kapjanak azonosítási számot (pl. zöld rendszámot), forgalmi igazoló lapot, hogy a KRESZ általános szabályai szerint közlekedhessenek (használati idővel arányos biztosítással).

37.

A demonstráló szervezetek tudomásul veszik, hogy az Iskolatej programra a 2005. évi költségvetési törvény 1,9 milliárd Ft-ot irányoz elő.

38.

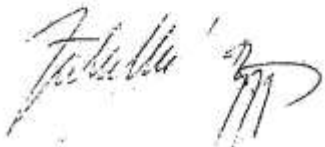
A Demonstráló szervezetek képviselői vállalják, hogy a megállapodás aláírását követően 36 órán belül hazatérnek, és a megállapodás hatálya alatt a megállapodásban foglalt célokért demonstrációt nem szerveznek.

A felek a megállapodásban foglaltak teljesülését negyedévente közösen megvizsgálják.

Amennyiben a megállapodó felek valamelyike megállapodásban foglalt kötelezettségét megszegi, akkor a másik fél jogosult a megállapodás azonnali hatályú felmondására.

Erre a megállapodásra egyebekben a hatályos magyar jogszabályok és az Európai Unió rendelkezései az irányadók.

Mindkét fél vállalja, hogy a nyilvánosságot jelen megállapodás szövegének és szellemének megfelelően tájékoztatja.

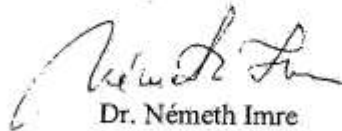


39.

A megállapodó felek a fentiek elfogadásával a gazdademónstrációt befejezettnek tekintik.

Budapest, 2005. március 13.

A Magyar Köztársaság Kormánya  
névében:



Dr. Németh Imre



Gyurcsány Ferenc  
miniszterelnök

A demonstráló szervezetek képviselőiben:



Jákab István



Gémes László



Dr. Sárvári János



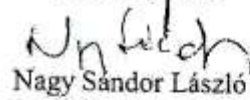
Dr. Kovács Árpád



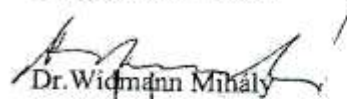
Móczár Béla



Szerémley Béla



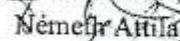
Nagy Sándor László



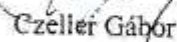
Dr. Widmann Mihály



Telegdy Pál



Némethy Attila



Czeller Gábor

## VIDÉK ÉS VÁROS KÖZÖS SORSON OSZTOZIK

A magyar gazdák nem pusztán az uniós csatlakozás első nagy vesztesei, de 15 év elmaradt agrárreformjának és minden stratégiát nélkülöző agrárpolitikájának kárvallottjai. Egymást követő kormányok nézték tétlenül a magyar mezőgazdaság sodródását és leépülését, emberek százezreinek munkanélkülivé válását, a falvak tönkremenetelét. Nem hajlottak végre szerkezeti reformokat, nem készítették fel a gazdákat az uniós csatlakozásra. Ma a magyar mezőgazdaságot forráshiány, jogbizonytalanság, teljesíthetetlen ígéretek, az intézményrendszer szétverése jellemzi.

**Vidék és város közös sorson osztozik.** A magyar gazdák földjeiken termelnek és ők a felelősek közös kincsünk, a termőföld megőrzéséért. A mezőgazdaságban jogbiztonságra, stratégiai váltásra van szükség a fenntartható gazdálkodásért, vidékfejlesztésért, ennek azonban elsődleges feltétele az eddigi ígéretek betartása. Ha a vidékből eltűnik a gazda – nem várhatjuk, hogy értő gondossággal termeljen egészséges élelmiszert, őrizze, gyarapítsa a tájat.

**Ha a vidék társadalmá összeomlik, az a városokra is katasztrofális következményekkel jár.** A gazdák tönkremenetelével eltűnhet az egészséges és jó minőségű hazai élelmiszer, a hazai tájak gazdag természeti értékeinek és a termőföld megőrzésének esélye is. Ez pedig veszélyezteti mindenki egészségét és közös kincsünket. A csirke- és paprikabotrányok csupán kóstólót jelentenek abból, ami előtűnik állhat. Mígpedig vidéken a helyzet robbanásig feszült. A társadalmi feszültség földindulászerű következményekkel járhat vidéken, városon egyaránt. A magyar gazdák végre kimondták: betelt a pohár.

**A magyar mezőgazdaság kitorésének útja a vidékfejlesztés.** Egy olyan összetett politika, mely egyaránt figyelembe vesz versenyképességi, környezetvédelmi és társadalmi szempontokat. Helyünk Európában nem a gyenge minőségű tömegtermékeket az éleve túltermeléssel küzdő európai és világgazdasági országok között van, hanem azon országok között, amelyek a jövőt jelentő fejlődési útra léptek. Ennek a fejlődésnek a mottója: „Tiszta, élő környezetből egészséges, biztonságos és különleges minőségű élelmiszert!” Mindez a gazdáknak pedig biztonságos és kiszámítható jövedelmet teremthet.

**A magyar gazdák nem segítyt, csak esélyt kérnek ahhoz, hogy legalább azt kihasználhassák, amit az EU Közös Agrárpolitikája lehetővé tesz számukra.** Ami nem sok, hiszen a tavalyi évben alig több mint felét kaphatták volna annak a támogatásnak, amit pl. dán vagy bajor versenytársaik kapnak. De még ez sem jutott el hozzájuk. Védelem nélkül kiszolgáltatották a hazai termelőket a multinacionális cégek tisztességtelen versenyének. Nem kapták meg azokat a pénzeket sem, amelyek a hazai mezőgazdaság kitorését jelenthetik: a vidékfejlesztési, agrár-környezetvédelmi kifizéseket. A jövő útja a környezetkímélő mezőgazdaság és a vidékfejlesztés, melynek része az alternatív állattartási rendszerek alkalmazása, a termőföld védelme, melyet életképes családi gazdaságok rendszere tud megvalósítani Magyarországon. Ehhez azonban jogbiztonság, a kimondott ígéretek betartása, stratégiai váltás szükséges.

**A gazdák sorsa – mint cseppben a tenger – mutatja a hazai közállapotokat.** Számos társadalmi szervezet meghallotta a gazdák által megkondított vészharang hangját. Talán az utolsó pillanatban vagyunk, hogy a kormányzaton számonkérjük teljesíthetetlen ígéreiteit és egy olyan stratégia kidolgozását indítsuk el, mely a magyar vidék megmaradását tűzi ki célul.

**Sorsunk elválaszthatatlan a gazdákétól, ezért együttérzésünket fejezzük ki a hideggel dacolókkal és felajánljuk segítségünket küzdelmükhöz.**

### JELÉN NYILATKOZATOT KIBOCSÁTÓ SZERVEZETEK:

Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület	Professzorok Batthyány Köré
Falva Egyesület	Rögyecskék Alapítvány
Független Ökológiai Központ	Szent István Egyetem Környezet és Tájgazdálkodási Intézete
Lévegő Munkacsoport	Tiszta Élelmiszerért Mozgalom
Magyar Természetvédők Szövetsége	Védőegylet
Nők a Környeztért és Egészségért Egyesület	Vidék Parlamentje
Parlagfűmentes Magyarországért Egyesület	Zöld Akció Egyesület
	Zöld Nők
	Zöldömb Sportklub

**Várjuk magánszemélyek és szervezetek csatlakozását e nyilatkozathoz.**

### PROGRAMOK

**A budapesti polgárokat szeretettel meghívjuk február 22-én, déli 12 órára, a Kossuth térre a demonstráló szervezetek nagygyűlésére.**

**További változatos programokat szervezünk 22-étől kezdődően a Kossuth téren és a Felvonulási téren, ahova szeretettel várjuk az érdeklődőket.**

A Kossuth téren bio-ételek kóstolója és Szilaj Béla, az óriás szürkemarle várja az érdeklődőket. A Felvonulási térre több mint 1500 traktor érkezik. A gyermekek felülhetnek a traktorokra és a téren felállított karámban lévő háziállatok is az ő örömeire szolgálhatnak. A Felvonulási téren is szervezünk bio-étel kóstolót, beszélgetéseket, koncerteket. A pontos programot az alább olvasható című honlapon és a helyszíneken tesszük közzé.

**HA CSATLAKOZNI KÍVÁN ÉS / VAGY SEGÍTSÉGET TUD NYÚJTANI  
(ELNŐSORBAN SZÁLLÁSLEHETŐSÉGEK FELAJÁNLÁSÁVAL)  
VAGY TOVÁBBI INFORMÁCIÓT SZERETNE A DEMONSTRÁCIÓRÓL, KÉRJÜK KERESSE**

KAJNER PÉTER (VÉDŐEGYLET)

TELEFON: 06-20-462-2043

EMIL: KAJNERP@VEDOEGYLET.HU

IRODA: 1051 BUDAPEST, NÁDOR U. 32.

HTTP://WWW.VEDOEGYLET.HU

Kedves Gazdák! Gazdasszonyok!

Igen kedvesek. Szívünknek, lelkünknek, hiszen MINDEN olyan ember kedves, aki hittel küzd igazáért! Ne higgyék, hogy az úgynevezett „úri” Budapest nem látja gondjaikat! Küzdelmük igazságos, és ebben a küzdelmükben önök mellé állunk.

Tudjuk, az igazi gazdaember nem lázad könnyen. Nyomós érv kell hozzá. Hiszen köti őt a föld, a termés, a jószág. Köti a gondolat, hogy vetni kell, és ha vetett, akkor bizony aratni is szeretne. Jól tudja, hogy a természetben minden mindennel összefügg, ezért csak az évek során egymásra épülő erőfeszítések hozhatnak eredményt. Tudja tehát, hogy kiszolgáltatott, mert van mit veszítenie.

Ezért nem véletlen, hogy éppen a gazdálkodó, a természet erőivel nap mint nap szembesülő emberek között alakul ki a legmélyebb összetartástudat. Egy olyan különleges, napjainkban már szinte páráját ritkító érzés ez, mely ha baj van, képes emberek ezreit a földtől, a terméstől, a jószágtól elszólítani, hogy együtt mozduljanak.

Most együtt mozdultak, mert baj van. Nagy baj van, és mi tudjuk: nem csak a gazdáknak van vesztenivalójuk, de nekünk is, mindannyiunknak. Mi, ennek a levélnek az aláírói azt valljuk, hogy a magyar gazdák problémája nem magánügy, hanem össznemzeti kérdés. Mert nem csak a sikereink közösek, de a problémáink is, melyeket együtt kell megoldanunk. Ezért az ő tartozásuk a mi tartozásunk is, mert mi, magyarok mindannyian egymásnak és egymáshoz is tartozunk.

Gyarmati Dezső,	Grosics Gyula	Wichmann Tamás
Nemcsák Károly	Reviczky Gábor	Kárpáti György
Bánffy György	Mészöly Kálmán	Kásás Zoltán
Bitskey Tibor	Gyulay Zsolt	Kautzky Armand
Esztergályos Cecilia	Vikidál Gyula	Császár Angéla
Szikora Róbert	Raksányi Gellért	Kulcsár Győző
Egerszegi Krisztina	Pataky Attila /EDDA/	Balázs Fecó
Szabó Csilla	Kemény Győző /Bojtorján/	
Németh Alajos /Bikini/		

# FELHÍVÁS BUDAPEST LAKOSSÁGÁHOZ

## HA MI TÖNKRE MEGYÜNK A FŐVÁROS LAKOSSÁGÁNAK IS NEHEZEBB LESZ AZ ÉLETE, MERT:

- Mi is sorba állunk majd a munka közvetítő irodákban, a segély helyeken. Versenyeztünk majd a városlakókkal a munkahelyekért, a segélyekért.
- Földjeink, eszközeink a pénzes külföldi vállalkozók kezére jutnak, akik csak a nagy profitban érdekeltek és a hasznot kiviszik az országból.
- És ki fogja rendben tartani a környezetet, amikor most vészesen terjed a parlagfű?
- Mi lesz a magyar falvakkal, ha elhagyja a lakosság?
- Lehet e garancia a világ távoli vidékeiről behozott, szűrőpróbaszerűen ellenőrzött, ám ismeretlen módon termelt élelmiszerek veszélytelenségére. Nem volt elég a paprikaügy?

## MI TÖNKRE MEGYÜNK, HA NEM KAPJUK MEG AZT A TÁMOGATÁST, AMI JÁR, AMI A VERSENYKÉPESSÉGÜNKHÖZ KELL.

A Világ minden államában támogatják a mezőgazdaságot. A mi támogatásunk nagy részét az EU adja, a többit a magyar költségvetés. Ám ezt a részt adóbefizetéseink, meg az exportbevételek bőségesen fedezik.

Még se kapjuk meg azt a támogatást, ami jár.

HOVÁ LETT A PÉNZÜNK?

## TÖNKRE AKARNAK TENNI BENNÜNKET? TUDATOSAN, SZERVEZETTEN?

- Nincs pénzünk, mert bár nagy gabonatermés volt tavaly, ám a Kormány, bár az EU ezt fedezi, mégse vásárolta fel a gabonánkat.
- Vészesen csökken az állatállomány, mert áramlik be a külföldi olcsó, silány húsárú.
- A bankok árveréssel fenyegetnek, mert bízva a Kormány ígéretében hiteleket vettünk fel. A korábbi aszálykárok, és más elemei csapások következményeit ma is nyögjük.
- Az EU-csatlakozás után szakmai segítségre lett volna szükségünk, erre leépítették a falugazdász hálózatot. A föld után járó támogatás megállapításához egy nehézkes műholdas módszert vezettek be. Máshol ezt a telek-könyv alapján már rég kifizették. Stb.
- Két éve a Földművelésügyi Minisztérium akkori államtitkára elkottyantotta ötszázezer termelőt akarnak kiszorítani a mezőgazdaságból.
- Már három hete Budapesten vagyunk, de még a kormányzat egyetlen felelős vezetője se állt szóba velünk, nem jött el hozzánk, a vidék egyszerű embereihez, megkérdezni, hogy mi a bajunk, mit akarunk. Miért nem mernek a szemünkbe nézni? Soroljuk?

**TISZTELT FŐVÁROSI LAKOSOK : SORSUNK KÖZÖS ÉS ÖSSZEFÜGG!**

2005, március

**A DEMONSTRÁLÓ MAGYAR GAZDÁK**



**MAGYAR KATOLIKUS PÜSPÖKI KONFERENCIA  
CONFERENTIA EPISCOPORUM HUNGARIAE**

H-1071 Budapest VII., Városligeti fasor 45.  
Telefon: (36-1) 342-6959, Telefax: (36-1) 342-6957  
Postai cím: 1406 Budapest, Pf. 79.  
E-mail: [pkt@katolikus.hu](mailto:pkt@katolikus.hu)

450/2005

## **NYILATKOZAT**

A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia tagjai aggodalommal figyelik a magyar mezőgazdaság növekvő gondjait és szolidárisak azokkal, akik jogaik és érdekeik védelméért hallatják hangjukat. A püspökök remélik, hogy a tárgyalások rövidesen megegyezéssel végződnek és teljesülnek a gazdák jogos kérései.

Budapest, 2005. március 1.

A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia

*Azonnal publikálható!*



*Veres András*  
Dr. Veres András  
püspök, az MKPK titkára



## KÉPEK A GAZDADEMONSTRÁCIÓRÓL



1. Traktorok vonulása.



2. Útakadály. (Demokrata felvétele )



3. „Tájkép csata előtt”. (Demokrata felvétele)



4. „Megérkezés a Kossuth térre”. (Demokrata )



5. „Békés Traktorok a Parlament előtt”. (Demokrata)



6. Tüntetés 2005 február 22-én (Magyar Mezőgazdaság felvétele)



7. Gyűlés gazdákkal és budapestiekkel 2005. február . (Demokrata felvétele)



8. Traktorok a Parlament előtt. (Magyar Mezőgazdaság felvétele)



9. Szakértői tárgyalások. (Magyar Mezőgazdaság felvétele)



10. Plenáris tárgyalás 1.



11. Plenáris tárgyalás 2.



12. A tárgyalások szünetében.



14. Megbeszélés a sajtóval.



22. Szeremley Béla a szövetkezésről beszél.



23. A hallgatóság egy tájékoztatón.



24. „Civil járőr a traktorsoron”. (Demokrata felvétele)



25. Havazás után ... Traktorok a Kossuth téren.



26. „Ebéd a szabad ég alatt mínusz 9 foknál”. (Demokrata)



27. „Szentmise a sátorban”. (Demokrata)



28.29.30. Életképek a Nagysátorból.



31.Ott a kiegyenesített kasza a traktoron. (Demokrata felvétele)



32.Más figyelmeztetés se maradt el..



33. A győztes demonstráció után köszönet Budapestnek. (Demokrata felvétele)

## ZÁRSZÓ

A Magyar Mező- és Erdőgazdasági Érdekképviseleti Szövetség erkölcsi kötelességének érzi, hogy a 2005. évi agrárdemonstráció 10 éves évfordulóján az akkori eseményekhez hasonló méltósággal emlékezzenek a történésekre, eseményekre a résztvevők, és az egész ország.

Álláspontunk szerint a gazdák szervezett kiállása érdekeikért olyan közösségi kohéziót jelentett, ami az agrártörténelem fontos, a mai korra is ható pillanata volt. Ezért tett közzé megemlékező sajtónyilatkozatot a MAÉT a kormányzattal történt megállapodás napján, és ez a szándéka e kiadvánnyal.

10 esztendő egy ember életében számottevő, de mégis rövid idő, a történelemben pedig más a mérték. Ezért a kiadványt témadokumentációnak szántuk, amely a központilag rendelkezésre álló, illetőleg az egykori résztvevők által rendelkezésünkre bocsátott anyagokra épül.

A korlátozott anyagi erőforrások által meghatározott terjedelmi okok, és az előbb említettek miatt a szerkesztők arra töreksznek, hogy a jelen kiadvány megalapozása során gyűjtött dokumentumok a későbbi történelmi kutatások számára is hozzáférhetőkké váljanak.

Terveink szerint egy, a rendszerváltás utáni korszakot gazdaság- és társadalomtörténelmi szempontból elemző nyilvános kutatóhely számára adjuk át az összegyűjtött eredeti dokumentumokat, hogy annak további feldolgozására a múltunkat tárgyilagos, külső szemmel vizsgáló tudósok is nyitottak legyenek, és a 2005. évi agrárdemonstrációt elhelyezzék a mai magyar történetiség illő helyére.

A kutatóhelyi elhelyezés arra is lehetőséget fog kínálni, hogy a ma még fel nem lelhető dokumentumokat is egy helyen összegyűjtve teljesebb képet hagyjunk az utókorra a 10 évvel ezelőtti eseményekről.

Budapest, 2015 december

Szabó Zoltán  
MAÉT elnök



# MAGYAR MEZŐ- ÉS ERDŐGAZDASÁGI ÉRDEKKÉPVISELETI SZÖVETSÉG (MAÉT)

1075 Budapest, Károly krt.5/a főemelet 4. <> Tel./Fax :413-19-11 ,Tel.:06-30-443-64-63 <> E-mail.:maet2000@gmail.com<>Honlap:www.maet.hu

**A MAÉT a legkülönbözőbb agrár-ágazatok érdekképviseleti szövetségeinek a szövetsége. Az első átfogó gazdasági jellegű érdekképviseleti szövetség a magyar mezőgazdaságban.**

A Szövetséget, még "Érdekképviseleti Tanács" megnevezéssel vette nyilvántartásba, a Fővárosi Bíróság 2001. 05. 03-án, 9393 sorszám alatt. A 2005 09. 21-i közgyűlésen a tagszervezetek a megnevezést "Érdekképviseleti Szövetségre" változtatták.

A MAÉT alapítóinak célja az volt, hogy az azonos, a polgári/nemzeti értékrend és alapelvek mentén tevékenykedő agrár-érdekképviseletek egyesítsék erőiket. Ezáltal jobb és eredményesebb tárgyalópartnerei lehetnek a különböző állami és egyéb szervezeteknek, közös célokért tudnak mozgóítani, ill. együttes elhatározásokat megvalósítani, valamint hatékonyabb külföldi kapcsolatokra és képviseletre képesek. Az összekötő erő a polgári értékrend vállalása.

A tagszervezetek teljes mértékben megtartják önállóságukat, mozgásterüket. (Pl. a társadalmi kapcsolatairól, saját tevékenységről, stb. mindenki a saját belátása szerint dönt.) a MAÉT, mint önálló jogi személy, a tagszervezetek vezetőiből álló Országos Tanács ill. az Elnökség irányításával, a többségi döntések alapján tevékenykedik.

A Szövetség a fentiek alapján nagyfokú önállósággal működik, és nyilvánul meg. Ennek keretében; részt vesz minden, az illetékességébe sorolható országos érdekképviseleti fórum tevékenységében, koordinál, szervez, ernyőszervezetként működik, és ha kell, külön is képviseli egyes tagjait, stb.

## A MAÉT SZERVEZETI RENDSZERE

### ORSZÁGOS KÖZPONT

Székhely: 1075 Budapest VII. Károly krt. 5/a

Elnök: Dr. Szabó Zoltán ◊ Alelnök: Nagy István ◊ Főtitkár: Dr. Tunyogi András

A legfőbb döntéshozó szerv az Országos Tanács. Tagjai : a tagszervezetek elnökei.

### TAGSZERVEZETEK (10)

#### **AGRYA Fiatal Gazdák Magyarországi Szövetsége (AGRYA)**

Székhely: Budapest. Elnök: Weisz Miklós. Ügyv. elnök: Dr. Mikula Lajos

#### **Erdőgazdálkodó Munkaadók Országos Szövetsége (EMSZ)**

Székhely: Ács. Elnök: Dr. Petrasovits Anna

#### **Gépkörök Országos Szövetsége (GOSZ)**

Székhely: Gödöllő. Elnök: Nagy István

#### **Kertészek és Kertbarátok Országos Szövetsége (KKOSZ)**

Székhely: Budapest. Elnök: Dr. Szent-Miklóssy Ferenc

#### **Magánerdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége (MEGOSZ)**

Székhely: Budapest. Elnök: Luzsi József. Ügyv. elnök: Dr. Sárvári János

#### **Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége (MAGOSZ)**

Székhely: Budapest. Elnök: Jakab István

#### **Magyar Erdőgazdák Szövetsége (MERSZ)**

Székhely: Törökbálint. Elnök: + Telegdy Pál. Helyettesíti: Csilléry Miklós

#### **Magyar Kertészek Egyesülete (MKE)**

Székhely: Budapest. Elnök: Móczár Béla

#### **Hangya Szövetkezetek Együttműködése (HANGYA)**

Székhely: Budapest. Elnök: Patay Vilmos. Társelnök: Szeremley Béla

#### **Mezőgazdasági Gazdasági Társaságok Szövetsége (METÁSZ)**

Székhely: Budaörs. Elnök: Nagy Sándor László

### SZAKBIZOTTSÁGOK

Földbirtok-politikai Szakbizottság. Agrár-termelési Szakbizottság. Erdőgazdálkodási Szakbizottság, EU-integrációs Szakbizottság. Vadgazdálkodási- Halászati Szakbizottság, Agrárműtünk Szakbizottság.

A MAÉT tevékenységi köre az egész országra kiterjed. Kapcsolatot tart minden, a tagszervezetek érdekében fontos országos szervezettel, intézménnyel, stb. Tagjai révén hatása az ország termőterületének jelentős részén érvényesül.

A MAÉT a magyar mezőgazdaság minden szektorát és ágazatát magában foglalja. Ezáltal az agrárium teljes körét képviselheti.

Budapest, 2015. január 10.